ASEAD 7. ULUSLARARASI SOSYAL BİLİMLER SEMPOZYUMU
EJSER 7th INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON SOCIAL SCIENCES
10-12 Nisan /April 2021 Kemer - ANTALYA



BİLDİRİLER KİTABI
PROCEEDINGS BOOK



Ressam: Parisa SAHAFIASL **Eserin Adı: Kayıp Vincent**

AVRASYA SOSYAL VE EKONOMİ ARAŞTIRMALARI DERGİSİ (ASEAD)
EURASIAN JOURNAL OF SOCIAL AND ECONOMIC RESEARCH (EJSER)

ASEAD 7. ULUSLARARASI SOSYAL BİLİMLER SEMPOZYUMU
EJSER 7th INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON SOCIAL SCIENCES
10-12 Nisan /April 2021 Kemer - ANTALYA

Sempozyum Onursal Başkanı:

Prof. Dr. Rabiyyat ASLANOVA
Bakü Devlet Üniversitesi

Editör:

Doç. Dr. İrfan TÜRKOĞLU

ISBN

978-625-7624-40-4

ASTANA YAYINLARI
Adres : Gökkuşağı Mahallesi 1195 Sok. No: 2/A Çankaya/ ANKARA
Telefon : 0 312 230 04 85 – 86 - 87
www.astanayayinlari.com
E-mail : astanayayinlari@gmail.com

Bu kitap sempozyumda sunulmuş olan bildirilerin Tam Metinlerini kapsar.

Yazıların yasal ve etik sorumluluğu yazarına aittir. Kaynak göstermek kaydıyla alıntı yapılabilir.

31 Mayıs 2021

Ankara

27 Haziran 2018'de yayımlanan Akademik Teşvik Yönetmeliği Madde 7/9 da belirtildiği üzere *"Tebliğlerin sunulduğu etkinliğin uluslararası olarak nitelendirebilmesi için en az beş farklı ülkeden konuşmacının katılım sağlaması esastır."* Bu kapsamda 10-12 Nisan 2021 tarihleri arasında ANTALYA-Kemer'de düzenlemiş olduğumuz ASEAD 7. Uluslararası Sosyal Bilimler Sempozyumu akademik yükselme kriterini sağlamaktadır.























DÜZENLEME KURULU / ORGANIZATION COMMITTEE

Prof. Dr. Rabiyyat ASLANOVA Bakü Devlet Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Dilek BARLAS Koç Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Burhan BALTACI Kastamonu Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ferit İZCİ Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Necati KAYHAN Karabük Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Erlan BAKİEV American University of Central Asia, Kırgızistan
Doç. Dr. Ferihan POLAT Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gadir BAYRAMLI Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Gulhan ABEDALAZIZ MOH'D JALAL AL TURK Ankara Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. H. Burçin HENDEN ŞOLT Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. İrfan TÜRKOĞLU ASEAD, Türkiye
Doç. Dr. Kürşat KURTULGAN Mersin Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nil Esra DAL Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nurdan KUŞAT Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Armağan GÜNEŞ Harran Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aydın ÜNAL Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Burcu GEZER ŞEN Fırat Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi İsmail GÖKDAYI Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa FİDAN Yozgat Bozok Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Nurhodja AKBULAEV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Dr. Öğr. Üyesi Onur Başar ÖZBOZKURT Tarsus Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Senem ALTAN Doğuş Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Yağmur KARA Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye

BİLİM KURULU / SCIENTIFIC COMMITTEE

Prof. Dr. Giuli ALASANIA University of Georgia, Gürcistan
Prof. Dr. Kemal KARPAT University of Wisconsin, ABD
Prof. Dr. Rifat ŠKRİJELJ University of Sarajevo, Bosna Hersek
Prof. Dr. İrfan MORİNA University of Pristina, Kosova
Prof.Dr. Abdilbaet MAMASIDIKOV Kırgızistan İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Kırgızistan
Prof. Dr. Ali TOMAK Ondokuz Mayıs Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Burhan BALTACI Kastamonu Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Dilek BARLAS Koç Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Emine KOCA Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Ertuğ ÖNER Ege Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Feda REHİMOV Bakü Devlet Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Ferit İZCİ Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Georgi GAGANİDZE Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Gürcistan
Prof. Dr. Gülser ÖZTUNALI KAYIR Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Hasret Elçin KÜRŞAT ÇOŞKUN Yeditepe Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. İrfan KALAYCI İnönü Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Kamile AKGÜL Haliç Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Kakhaber KORDZAİA Caucasus International University, Gürcistan
Prof. Dr. M. Asıf YOLDAŞ Hitit Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Mehmet Merdan HEKİMOĞLU Uluslararası Final Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Metin IŞIK Sakarya Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Muradov Reşad ŞAHBAZOĞLU Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Nasriddin Sadriddinov TALBAKOVİCH Kurgan Tube State University, Tacikistan

Prof. Dr. Necati KAYHAN Karabük Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Nihat BATMAZ Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Olga Nosova VALENTYNOVNA Kharkiv National University, Ukrayna
Prof. Dr. Rabiyyat ASLANOVA Bakü Devlet Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Rajabov Rajab KUCHAKOVİCH Tajik State University of Commerce, Tacikistan
Prof. Dr. Rovshan ALİYEV Bakü Devlet Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Sabahat BAYRAK KÖK Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Seçkin GÖNEN Dokuz Eylül Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Simon GELASHVİLİ Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Gürcistan
Prof. Dr. Süphan NASIR İstanbul Üniversitesi, Türkiye
Prof. Dr. Svetlana Tyutyunnykova VLADİMİROVNA Kharkiv National University, Ukrayna
Prof. Dr. Tamara Merkulova VYKTOROVNA Kharkiv National University, Ukrayna
Prof. Dr. Teimuraz BERİDZE Ivane Javakhishvili Tbilisi State University, Gürcistan
Prof. Dr. Tofiq ABDÜLHESENLİ Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Prof. Dr. Tologon OMOSHEV Kırgızistan İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Kırgızistan
Prof. Dr. Turgut ÖZKAN Beykent Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. A. Buğra HAMŞIOĞLU Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Adem BAYAR Amasya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Adem PEKER Atatürk Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ahmet Cem ERKMAN Ahi Evran Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ahmet ÜSTÜN Amasya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ainur NOGAYEVA Avrasya Milli Üniversitesi, Kazakistan
Doç. Dr. Ali CİN Akdeniz Üniveristesi, Türkiye
Doç. Dr. Aripov Abdugani ABDUHAMİDOVİCH Tajikistan State University, Tacikistan
Doç. Dr. Arzu YİĞİT Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Asiman GULİYEV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Aslı YENİPAZARLI Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ayfer UZ Trakya Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Aykut EKİYOR Gazi Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Barış Tolga EKİNCİ Beykent Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Cırgalbek İSMANOV Kırgızistan İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Kırgızistan
Doç. Dr. Davran YOLDAŞEV Kırgızistan İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Kırgızistan
Doç. Dr. Elnare SAMEDOVA Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Erlan BAKIEV American University of Central Asia, Kırgızistan
Doç. Dr. Fahrettin GEÇEN İnönü Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Fariz AHMADOV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Ferhunde HAYIRSEVER TOPÇU Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ferihan POLAT Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Firdaus NOROV Kurgan Tube State University, Tacikistan
Doç. Dr. Funda ÇONDUR Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gadir BAYRAMLI Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Gaini MUKHANOVA T.Rıskulov Kazak İktisat Üniversitesi, Kazakistan
Doç. Dr. Geray MUSAYEV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Gulhan ABEDALAZIZ MOH'D JALAL AL TURK Ankara Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Gulnara RZAYEVA Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Gülhanım ÜNSAL Marmara Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. H. Burçin HENDEN ŞOLT Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Hilale CAFEROVA AMEA İdare Etme Sistemleri Enstitüsü, Azerbaycan
Doç. Dr. İrfan TÜRKOĞLU ASEAD, Türkiye
Doç. Dr. Kadir DABBAĞOĞLU Arel Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Kemal EROL Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Kurbonov Abdukarim RAKHİMOVİCH Tajik State University of Commerce, Tacikistan
Doç. Dr. Kürşat KURTULGAN Mersin Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mariya KOCHKORBAEVA Kırgızistan İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Kırgızistan
Doç. Dr. Mehmet Turgut BERBERCAN Çankırı Karatekin Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mihai VODA Dimitrie Cantemir University, Romanya
Doç. Dr. Murat AKKAYA İstanbul Arel Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mustafa KOCAOĞLU Necmettin Erbakan Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Mutahayira MADZHNUNOVA Kurgan Tube State University, Tacikistan

Doç. Dr. Natiq QURBANOV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Necmiye CÖMERTLER Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nil Esra DAL Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nurbiye UZ Anadolu Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nurdan KUŞAT Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nurgün TOPALLI Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Nüsrət QURBANOV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Onur Başar ÖZBOZKURT Tarsus Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Ömer Kürşad TÜFEKCİ Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Rahmatullo AMİNOV Kurgan Tube State University, Tacikistan
Doç. Dr. Rovshan ALİYEV Bakü Devlet Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Rustamov Shavkat RAKHİMOVİCH Tajik State University, Tacikistan
Doç. Dr. Saadet GANDİLOVA Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Salih KALAYCI Bursa Teknik Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Samir HAMİDOV Azerbaycan Devlet Diller Üniversitesi, Azerbaycan
Doç. Dr. Senem GÜNGÖR Başkent Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Seniha ÜNAY SELÇUK Düzce Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Sharifdzhon Tojiboev GAYBULLOEVİCH Khujand State University, Tacikistan
Doç. Dr. Yeliz MOHAN BURSALI Pamukkale Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Yeliz SELVİ Harran Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Yonca KÖKSAL Koç Üniversitesi, Türkiye
Doç. Dr. Zekai ÖZTÜRK Gazi Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Abdurrahman EREN, Mustafa Kemal Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet ÖZDEMİR Kastamonu Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Armağan GÜNEŞ Harran Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aydın ÜNAL Kırklareli Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Bahar AŞCI Karabük Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Burcu GEZER ŞEN Fırat Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Ekrem ÇELİKİZ İbn Haldun Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Erdoğan BOZKURT Amasya Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Gizay DAVER Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Hatice BAYSAL Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Hüsniye AKILLI Nuh Naci Yüksel Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi İbrahim Okan AKKIN Ardahan Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi İsmail GÖKDAYI Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Türkiye
Yrd. Doç. Dr. Kamil KANIPEK Yakın Doğu Üniversitesi, KKTC
Dr. Öğr. Üyesi Murat YORULMAZ Yalova Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa FİDAN Yozgat Bozok Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Mübeyyen TEPE KÜÇÜKOĞLU Trakya Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Nuray Hilal TUĞAN Hacıbayram Veli Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Nurhodja AKBULAEV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Dr. Öğr. Üyesi Nuri YAZICI Bahçeşehir Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Senem ALTAN Doğuş Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Vahdet ÖZKOÇAK Hitit Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Yağmur KARA Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Zişan KORKMAZ ÖZCAN Süleyman Demirel Üniversitesi, Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Ekin KAYNAK ILTAR Akdeniz Üniversitesi, Türkiye
Dr. Lazlo MARACZ Universiteit van Amsterdam, Hollanda
Dr. Mark FELSHEIM Milwaukee Area Technical College, USA
Dr. Oktay GULİYEV Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi, Azerbaycan
Dr. Zakir ÇOTAEV Manas Üniversitesi, Kırgızistan

DERGİ HAKKINDA

Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi (ASEAD)(***Eurasian Journal of Social and Economic Research (EJSER)*** 2013 yılında kurularak, 2014 yılında Türkçe ve İngilizce dilinde yayınlanmaya başlayan ulusal hakemli elektronik bir dergidir.

2017 yılından itibaren Aylık olarak yayınlanmaya, 2021 yılından itibaren ise senede en az dört defa yayınlanmaya başlayan **ASEAD** (Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi) TÜBİTAK-ULAKBİM tarafından veri tabanında taranmakta, Doçentlik ve Teşvik başvurularında kabul görmektedir.

ASEAD akademisyenlerin bireysel veya disiplinler arası ortak çalışmalar yapmasına aracılık etmek, genç akademisyenlere yeni ufuklar kazandırarak teşvik etmek, akademisyenlere ortak çalışmalar yapabilecekleri yeni konular hakkında fikir ortamı oluşturmak, yeni kültür ve coğrafyalarla tanışmalarına imkan sağlamak amacıyla sosyal bilimler alanında sempozyumlar düzenleyerek akademik anlamda katkılar sağlamaktadır.

Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi'nde yayınlanan eserlerdeki görüşler ve sorumluluk yazarına aittir. Yayın hakları saklı olup izinsiz hiçbir şekilde çoğaltılamaz.

Uluslararası hakemli ve alan indekslerinde taranan bir dergi olan Avrasya Sosyal ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi'nin tarandığı indexler:

ASEAD Dergisi ULAKBİM DERGİ PARK Linki :
http://dergipark.ulakbim.gov.tr/asead/user

TÜBİTAK ULAKBİM

İSAM Türkiye Diyanet Vakfı İSLÂM ARAŞTIRMALARI MERKEZİ


Google
scholar


asos
akademia
sosyal bilimler indeksi


INDEX COPERNICUS
INTERNATIONAL


ROOTINDEXING
JOURNAL ABSTRACTING AND INDEXING SERVICE


ESJI
Eurasian
Scientific
Journal
Index
www.ESJIndex.org


GLOBAL SOCITY FOR SCIENTIFIC RESEARCH
JIF
JIFACTOR


Academic
Resource
Index
ResearchBib

İletişim Adresi / Contact Info

e-mail: aseadeditor1@gmail.com

Web: http://dergipark.gov.tr/asead

www.aseaddergi.com

(ISSN: 2148-9963)

İÇİNDEKİLER

BÜYÜK TÜRK DÜNYASININ ŞAİRİ HÜSEYİN CAVİD: ŞİİRLERİNDE VATAN SEVGİSİ VE MANAVİ DEĞERLER
Prof. Dr. Rufat Latif Oğlu HUSEYNZADE **1-10**

OĞUZNAME METODOLOJİSİ
Doç. Dr. Ekrem Rufatoglu HÜSEYNZADE **11-15**

TOPLUMSAL CİNSİYET EŞİTSİZLİĞİNE KIZ KARDEŞLİK OLGUSU İLE DİRENEN DİZİ ÖRNEKLEMİ: DOĞDUĞUN EV KADERİNDİR
Dr. Şenay TANRIVERMİŞ **16-22**

İKİNCİL SÖZLÜ KÜLTÜR ORTAMINDA GELENEĞİN YENİDEN ÜRETİMİ ÜZERİNE NETNOGRAFİK BİR ÇALIŞMA: FIKRA ve TWEET
Ümit OĞUR **23-39**

TÜRK PAREMİYOLOJİSİ - TÜRK HALKLARININ KÜLTÜR MİRASI
Öğr. Gör. Roza BAKBERGENOVA **40-43**

VAN'DA HACI UĞURLAMA VE KARŞILAMA GELENEĞİ ÜZERİNE BİR İNCELEME
Ahmet ÖNTÜRK 4**4-52**

MANEVİ EĞİTİMİN ÖNEMLİ BİR UNSURU OLARAK VATANSEVERLİK
Prof. Dr. Rufat Latifoğlu HUSEYNZADE Dr. Doç. Gülare Hüseyinağa Kızı KERİMOVA **53-55**

KIRMIZI HAP VE SINIRLARI: KIRMIZI HAP (THE RED PILL) TEORİSİ BİR ELEŞTİREL TEORİ OLABİLİR Mİ?
Öğr. Gör. Atilla AKALIN **56-71**

ARİSTOTELES'İN MÜLKİYET ANLAYIŞI
Can BİRVAR **72-83**

LUCRETİUS'UN RUH KURAMI
Oğuzhan UYAR **84 95**

GEÇ DÖNEM STOA'SINDA DOĞAYA UYGUNLUK İLKESİ
Sedat ÇAPKIN **96-101**

HOW TO CARVE EMOTIONS AT THEIR JOINTS
Kardelen KÜÇÜK Nazım KEVEN **102-114**

SOSYAL MEDYADA MİZANTROPİSTLER: TWİTTER ÖRNEĞİ
Prof. Dr. Sıtkı YILDIZ Hatice SOYGAN **115-133**

ROMAN AİLESİNDE YAŞLI KADIN OTORİTESİ
Dr. Fatma İlknur AKGÜL **134-144**

PANDEMİ SÜRECİNDE LİSE GENÇLİĞİNİN (Z KUŞAĞININ) ALIŞKANLIKLARININ SOSYOLOJİK ANALİZİ (KAYSERİ ÖRNEĞİ)
Nergiz ZÜLFİKAR Doç. Dr. Ahmet Burak KAHRAMAN **145-158**

TEMETTÜAT DEFTERLERİNE GÖRE SOSYO-EKONOMİK BİR KARŞILAŞTIRMA (ŞUMNU KAZASI KÖSELER KÖYÜ VE KÖSEBAZİRGÂN KÖYÜ ÖRNEĞİ) 1844-1845
Dr. Öğr. Üyesi Mustafa DURDU **159-184**

ZHANSHA DOSMUKHAMEDOV AND HIS ATTITUDE OF SOVIET POWER
Prof. Dr. Rysbekov Tuyakbay ZEITOVICH Prof. Dr. Shintimirova Bayan GABBASOVNA **185-192**

THE CONTRIBUTION OF THE AMERICAN RESEARCHER EDWARD ALLWORTH TO THE STUDY OF THE HISTORY OF TURKESTAN IN THE TWENTIETH CENTURY
Diera Abdurashidovna TASHKENBAYEVA **193-198**

DİJİTAL OKURYAZARLIK İLE İLGİLİ YAPILAN BAZI ÇALIŞMALARIN DEĞERLENDİRİLMESİ
Dr. Öğr. Üyesi Nesrin HARK SÖYLEMEZ **199-212**

ÖĞRETMENLERİN POZİTİF PSİKOLOJİK SERMAYE DÜZEYLERİ İLE ÖRGÜTSEL BAĞLILIKLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ
Zeynep Elvan ERDOĞAN Prof. Dr. Ali TAŞ **213-238**

EĞİTİMDE MERHAMET ODAKLI YÖNETİM YAKLAŞIMI
Özlem SARIAYDIN **239-245**

ABD DÜNYA TARİHİ DERS KİTABININ RESİM-METİN İLIŞKİSİ BAKIMINDAN DEĞERLENDİRİLMESİ: II. DÜNYA SAVAŞI ÖRNEĞİ
Dr. Osman AKHAN **246-262**

MUTLULUK ÜZERİNE
Doç. Dr. Mikail SÖYLEMEZ **263-274**

KAPSAYICI ÖĞRENMEYE İLİŞKİN SINIF ÖĞRETMENLERİNİN GÖRÜŞLERİ
Dr. Dilek KIRNIK **275-282**

LİSE ÖĞRENCİLERİNİN OSMANLI PADİŞAHLARININ UNVANLARINI BİLME DURUMLARI
Dr. Öğr. Üyesi Şenol Mail PALA **283-296**

EĞİTİM SİSTEMİNDE İNSAN KAYNAKLARININ GELİŞİM DÜZEYİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE YÖNETİCİ GÖRÜŞLERİ
Ramazan ÖZKUL **297-306**

UZAKTAN EĞİTİM DÖNEMİNDE ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME SÜRECİNDE YAŞANAN SORUNLARA İLİŞKİN ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ
Ramazan ÖZKUL Oktay DÖNÜK **307-312**

ORFF YAKLAŞIMININ DERS PLANI HAZIRLAMADA ETKİNLİKLER BÖLÜMÜNDE KULLANILMASI
Dr. Öğr. Üyesi Ayşen ARSLAN **313-330**

MİNYATÜRLERDEKİ ÇALGILARIN GÜNÜMÜZE YANSIMASI
Dr. Öğr. Üyesi Ayşen ARSLAN **331-342**

ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA MÜZİK ÖĞRETİM YÖNTEM VE YAKLAŞIMLARININ KULLANIMINA YÖNELİK BİR İNCELEME
Dr. Arş. Gör. Ferhat ÇELİKOĞLU Dr. Öğr. Üyesi Emrah LEHİMLER **343-358**

ANONİM ŞİRKET YÖNETİM KURULU ÜYESİ OLARAK KAMU TÜZEL KİŞİLERİ
Prof. Dr. Mustafa AVCI Arş. Gör. Gökhan GÜNCAN **359-365**

THE ISSUE OF EDUCATION OF SECOND-GENERATION TURKISH STUDENTS IN GERMANY
Res. Ast. Nur Seda TEMUR **366-375**

GAZİANTEP VALİSİ ALİ ÂKİF İYİDOĞAN'IN GAZİANTEP ŞEHRİNDEKİ FAALİYETLERİ (1932-1935)
Doç. Dr. Cengiz ŞAVKILI Ayşe KOCA **376-389**

KAMU MALİ YÖNETİMİNDE ÜST YÖNETİCİLERİN KAMU ZARARI KARŞISINDA MALİ SORUMLULUĞU VE DERUHTE-İ MESULİYET
Dr. Mehmet AKSOY **390-418**

KAMUDA İNSAN KAYNAKLARININ EĞİTİMİ VE GELİŞTİRİLMESİ ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA: SERHAT KALKINMA AJANSI ÖRNEĞİ
Cihan ARSLAN Dr. Öğr. Üyesi Nazlı NALCI ARIBAŞ **419-430**

ÇALIŞAN MOTİVASYON ALGISI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA: KKTC POLİS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ÖRNEĞİ
Dr. Burhan ÇAPAN Hasan DEMEZ **431-451**

BİST 100 ŞİRKETLERİNİN MİSYON, VİZYON VE DEĞER BEYANLARINDA 'İNOVASYON' KAVRAMININ VARLIĞI ÜZERİNE BİR ARAŞTIRMA
Dr. Nilgün AÇIKALIN **452-465**

COVID-19 SONRASI TÜRKİYE'DEKİ YİYECEK İÇECEK İŞLETMELERİNDE ALINAN ÖNLEMLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ
Özgür KIZILDEMİR Gülşah AYTAÇ **466-474**

BİRİNCİ DÜNYA SAVAŞI ÖNCESİ OSMANLI İMPARATORLUĞU İLE FRANSA ARASINDAKİ TİCARİ İLİŞKİLER
Dr. Öğr. Üyesi Damla AYOĞLU DUMAN **475-484**

TÜRKİYE'DE PERSONEL GÜÇLENDİRME ARAŞTIRMALARI ÜZERİNE BİR LİTERATÜR İNCELEMESİ
Arş. Gör. Dr. Oğuz DEMİREL Öğr. Gör. Önder ULU **485-497**

İŞLETME BİRLEŞMELERİ VE TFRS 3 ÇERÇEVESİNDE MUHASEBE UYGULAMALARI: TEKSTİL SEKTÖRÜNDE BİR BİRLEŞME ÖRNEĞİ
Dr. Öğr. Üyesi Yusuf KAYA Dr. Öğr. Üyesi Mehmet UTKU **498-507**

COVID-19 SALGININ PAYLAŞIM EKONOMİSİ ÜZERİNDEKİ ETKİSİ: KAVRAMSAL BİR İNCELEME
Fatih DENİZDOLDURAN Doç. Dr. Hatice Seçil FETTAHLIOĞLU **508-522**

TÜRKİYE'DE YAPILAN TOKSİK LİDERLİK ÇALIŞMALARININ İÇERİK ANALİZİ
Öğr. Gör. Dr. Ayşe Nihan ARIBAŞ **523-529**

HAVA YOLU HİZMET KALİTESİ BİLEŞENLERİ İLE YOLCU SADAKATİ ARASINDAKİ İLİŞKİLERİN ANALİZİ
Şaheste GÜNAY Esin SADIKOĞLU **530-543**

PANDEMİ VE EKONOMİK KRİZİN ÇALIŞAN KADINLAR ÜZERİNDEKİ ETKİSİ
Güldal EREŞ **544-557**

GİRİŞİMCİLİK SÜRECİNDE SOSYAL AĞ İLİŞKİLERİNİN EVRİMİ
Dr. Ali Rıza KÖKER **558-575**

2004-2020 DÖNEMİ AVRUPA BİRLİĞİ İLERLEME RAPORLARINDA TÜRK TARIMI İLE İLGİLİ DEĞERLENDİRMELER
Dr. Öğr. Üyesi İsmail BAYSUĞ **576-585**

PANDEMİ SÜRECİNİN TARIMSAL ÜRÜNLERİN DIŞ TİCARETİ ÜZERİNE MUHTEMEL ETKİLERİ İLE İLGİLİ BİR DEĞERLENDİRME
Dr. Öğr. Üyesi İsmail BAYSUĞ **586-592**

ECONOMIC COOPERATION WITHIN THE FRAMEWORK OF CHINA'S "ONE BELT, ONE ROAD" INITIATIVE AND TURKEY'S "MIDDLE CORRIDOR"
Tao JINGHONG **593-599**

SMART TECHNOLOGY ADOPTION AS A COMPONENT OF INDUSTRY 4.0 IN THE BANKING INDUSTRY IN NIGERIA: A NEW WAY TO ATTRACT CUSTOMERS AND GAIN COMPETITIVE ADVANTAGE
Umma Daura Sa'id GARBA **600-615**

İÇ GÜVENLİKTE YÖNETİŞİM BAĞLAMINDA BİR KOLLUK OLARAK ÖZEL GÜVENLİK
Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin ARAS **616-630**

TÜRKİYE'DE TÜKETİCİLERİN ENFLASYON ALGISI VE BEKLENTİLERİ ÜZERİNE BİR İNCELEME
Dr. Tuncay MORALI Özer COŞKUN **631-650**

GRAF TEORİ VE MATRİS YAKLAŞIMI İLE DEPO RAF SİSTEMİ BELİRLEME: SERAMİK SAĞLIK GEREÇLERİ FİRMASI ÖRNEĞİ
Sema KOŞAR SÜRÜL Prof. Dr. Süleyman DÜNDAR **651-660**

PANDEMİ DÖNEMİ MARKA İLETİŞİMİNDE YENİ TÜKETİCİ VE İLETİŞİM GERÇEKLERİ: ÖRNEK VAKA İNCELEMESİ
Ecemnur DELİBALTA **661-672**

ÇEVRESEL SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK KONUSUNDA ÇKKV YÖNTEMLERİNİN KULLANIMI: LİTERATÜR İNCELEMESİ
Ayşen GEZİCİ ARSLANHAN Dr. Öğr. Üyesi Buket ÖZOĞLU **673-686**

PRATİK-RASYONELLİK ÖLÇEĞİ GELİŞTİRME ÇALIŞMASI
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Yavuz ÇAMLI **687-701**

NEVŞEHİR VE MENDOZA'NIN ŞARAP FESTİVALLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI
Vildan BALBAY Doç. Dr. Gülay BULGAN **702-717**

TARIMSAL PAZARLAMADA TARIM TURİZMİNİN (AGRITOURISM) YERİ
Dr. Savaş YILDIZ **718-737**

AFET LOJİSTİĞİ SÜREÇLERİ AÇISINDAN TÜRKİYE'DE COVID-19 SALGINININ İNCELENMESİ
Dr. Savaş YILDIZ **738-752**

VANÎ MEHMED EFENDİ VE TARİH ANLAYIŞI (Ö.1096/1685)
Öğr. Gör. Dr. Kadir ERBİL **753-768**

TOPLUMSAL DÖNÜŞÜM VE SOSYALLEŞME ARACI OLARAK SANAL DÜNYA
Dr. Cüveyriye İLTUŞ **769-778**

YABANCI VE TÜRK MENŞEİLİ E-TİCARET SİTELERİNİN ERİŞİLEBİLİRLİK AÇISINDAN İNCELENMESİ
Dr. Öğr. Üyesi İhsan EKEN **779-787**

SOSYAL MEDYADA SAHTE HABER PAYLAŞIMLARI ÜZERİNE BİR İNCELEME
Dr. Öğr. Üyesi Berk ÇAYCI **788-802**

KURUMSAL İLETİŞİM SÜRECİ VE İTİBAR YÖNETİMİNDE DEĞİŞEN İLETİŞİM ŞEKİLLERİ: SOSYAL MEDYA KULLANIMLARI
İlke AKMAN **803-818**

COVID-19 PANDEMİ SÜRECİNDE KRİZ İLETİŞİMİ: PEGASUS HAVA YOLLARI ÖRNEĞİ
Alpaslan ÇELEBİ **819-833**

YILDIZ FUTBOLCU TRANSFERİ SÜRECİNDE SOSYAL MEDYA KULLANIMININ SPOR KULÜPLERİNİN KURUMSAL İTİBARINA ETKİSİ: MESUT ÖZİL ÖRNEĞİ
Hasan DÖNMEZ **834-849**

DEĞİŞEN İLETİŞİM ORTAMINDA ESKİMEYEN DEDİKODU MEDYASI: İTİRAF SAYFALARI
Asena DEMİRCİ **850-863**

İTİBAR YÖNETİMİNDE SOSYAL MEDYA KULLANIMININ TURİZM SEKTÖRÜ ÖRNEĞİ ÜZERİNDEN DEĞERLENDİRİLMESİ
Merve GEZEN **864-879**

COVID-19 SALGINI SÜRECİNDE SOSYAL MEDYA KULLANIMINDA KURUMSAL SOSYAL SORUMLULUK: PROCTER&GAMBLE ÖRNEĞİ
Sema YILDIRIM **880-902**

SOSYAL MEDYA PLATFORMLARININ KAMUSAL TARTIŞMALARDAKİ ROLÜ: FİLTRE BALONU VE YANKI ODASI
Dr. Öğr. Üyesi Ayşegül Elif ÇAYCI **903-911**

ELİMİZİN ALTINDAKİ YENİ MEDYA SANATI ve GRAFİK TASARIM İLE İLİŞKİSİ
Öğr. Gör. Dr. Fatıma TOKGÖZ GÜN **912-918**

SOSYAL SORUMLULUK PROJELERİ VE GRAFİK TASARIM İLE İLİŞKİSİ: WWF (DÜNYA DOĞAL YAŞAMI KORUMA VAKFI) ÖRNEĞİ
Öğr. Gör. Dr. Fatıma TOKGÖZ GÜN **919-926**

ASEAD 7. ULUSLARARASI SOSYAL BİLİMLER SEMPOZYUMU
EJSER 7th INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON SOCIAL SCIENCES
10-12 Nisan/April 2021 Kemer - Antalya

ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA MÜZİK ÖĞRETİM YÖNTEM VE YAKLAŞIMLARININ KULLANIMINA YÖNELİK BİR İNCELEME

Dr. Arş. Gör Ferhat ÇELİKOĞLU[1]
Dr. Öğretim Üyesi Emrah LEHİMLER[2]

ÖZET

Eğitimin her alanında olduğu gibi sanat eğitimi ve alt boyutlarından bir olan müzik eğitiminde de, ilkeli ve yöntemlere bağlı bir eğitim, müziğin ve müzik eğitimin geliştirilmesi için önemli bir yapı taşıdır. Müziğin öğretilmesi, öz ve biçimsel olarak temel oluşturma, geliştirme ve odaklanma işlevleri olan öğretim yöntemlerinin kullanılması ile mümkündür. Tarih boyunca geliştirilen müzik özel öğretim yöntem ve yaklaşımları, müziğin öğretilmesi, öğrenilmesi ve aktarımı açısından büyük önem taşımıştır. Bunlardan en önemlileri tüm dünyada kullanılan Orff-Schulwerk, Kodaly, Dalcroze ve Suzuki yaklaşımlarıdır. Bu yaklaşımlar kendi içerisinde farklı öğretim yöntemleri barındırmaktadır. Günümüzde de hem teknolojik hem de bilimsel birçok yeni müzik öğretim yöntemi geliştirilmekte ve kullanılmaktadır. Bu bağlamda çalışmanın amacı, geçmişte ve günümüzde geliştirilen müzik öğretim yöntem ve yaklaşımlarının, müzik derslerinde kullanım durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir. Bu doğrultuda verilerin toplanması için araştırmacılar tarafından geliştirilen 3 bölümlü anket formu kullanılmıştır. 1. bölüm demografik sorulardan, 2. bölüm öğretmenin müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili eğitim durumlarını içeren sorulardan, 3. bölüm ise müzik öğretim yöntemlerinin derslerde kullanım durumuna yönelik sorulardan oluşturulmuştur. Anket ülke genelinde görev yapan 104 müzik öğretmenine internet ve yüz yüze görüşmeler sağlanarak uygulanmıştır. Uygulanan anket sonuçları SPSS 20.0 programı kullanılarak analiz edilmiş ve müzik özel öğretim yöntemlerinin müzik dersinde ki kullanım durumları ortaya konularak yorumlanmıştır.

Anahtar Kelimeler: Müzik Eğitimi, Müzik Öğretim Yöntem ve Yaklaşımları, Müzik Öğretmenliği

[1] Atatürk Ün., Güzel San. Fak., Müzik Bil. Böl., ORCID: 0000-0003-3080-1944, ferhat.celikoglu@atauni.edu.tr
[2] Atatürk Ün., Güzel San. Fak., Müzik Bil. Böl., ORCID: 0000-0002-7283-638X, emrah.lehimler@atauni.edu.tr

A REVIEW ON THE USE OF MUSICAL TEACHING METHODS AND APPROACHES IN LINE WITH TEACHER OPINIONS

ABSTRACT

As in all areas of education, in art education and music education, which is one of its sub-dimensions, a principled and method-based education is an important building block for the development of music and music education. Teaching music is possible through the use of teaching methods that have the functions of basing, developing and focusing in terms of essence and form. Music special teaching methods and approaches developed throughout history have been of great importance in terms of teaching, learning and transferring music. The most important of these are the Orff-Schulwerk, Kodaly, Dalcroze and Suzuki approaches used all over the world. These approaches contain different teaching methods within themselves. Today, many new music teaching methods, both technological and scientific, are being developed and used. In this context, the aim of the study is to examine the methods and approaches of music teaching developed in the past and present, and their use in music lessons in terms of various variables. In this direction, a 3-part questionnaire form developed by the researchers was used to collect data. The first part is made up of demographic questions, the second part is made up of qustions about the teachers' education about music teaching methods, and the third part is about the use of music teaching methods in lessons. The questionnaire was applied to 104 music teachers working throughout the country through internet and face to face interviews. The results of the applied questionnaire were analyzed by using the SPSS 20.0 program and the usage cases of music special teaching methods in music lessons were revealed and interpreted.

Keywords: Music Education, Music Teaching Methods and Approaches, Music Teaching

GİRİŞ

Müzik eğitimi, temelde bir müziksel davranış kazandırma, bir müziksel davranış değiştirme veya bir müziksel davranış değişikliği oluşturma, bir müziksel davranış dönüştürme, geliştirme ve yetkinleştirme sürecidir (Uçan, 2018: 11). Müzik eğitimi, işitme, görme, motor kontrolü ve bunların entegrasyonu gibi birçok nörobilişsel sistemi içerir. Müzik eğitiminin faydaları çok büyüktür ve öğrenciler için oldukça faydalıdır. Müzik, bir çocuğun akademik performansını olumlu yönde etkiler, sosyal becerilerin geliştirilmesine yardımcı olur ve çocuğun gelişimi için çok önemli olan yaratıcılık için bir çıkış noktası sağlar. Müzik eğitimi, bir çocuğun öğrenmesini yeni boyutlara taşır ve bu nedenle bir çocuğun eğitim sürecinin önemli bir parçası olarak düşünülmelidir.

Müzik eğitim sürecinde kullanılan müzik eğitim yöntemleri bilişsel ve duyuşsal tepkilerin maksimum gelişimini sağladığı için, aktif öğrenci rolü gerektiren bir pekiştirme alanıdır. Özellikle ilköğretim müzik derslerinde yaratıcı deneyimler yoluyla müzik öğretimi anlayışının geliştirilebilmesi önemlidir. Burada ana hedef çocukların müzik yapma sürecine katılmalarını sağlamaktır.

Yaparak yaşayarak öğrenmenin ana unsur olduğu müzik eğitimi içerinde yıllar boyunca geliştirilmiş ve uygulanmış farklı yöntem ve yaklaşımlar bulunmaktadır. Genel müzik öğretimine yönelik bu farklı yöntem ve yaklaşımlar, öğretmenlerin müzik öğretimi ve öğrenimine ilişkin anlayışlarını şekillendirmiş ve müzik derslerinde kullanmalarına imkan sağlamıştır. Bu yöntemler müzik öğretmeni ve öğretimi için yeni yön, amaç, fikir ve çerçeveler sağlar. Ayrıca bu yöntemlerin aktif kullanılması öğretmenin müfredattaki rolünü netleştirir ve çocukların müziği anlamlandırma potansiyellerini açığa çıkarır. Tarih boyunca geliştirilen müzik özel öğretim yöntem ve yaklaşımlarından en önemlileri tüm dünyada kullanılan Orff-Schulwerk, Kodaly, Dalcroze ve Suzuki yaklaşımlarıdır. Aşağıda bu yaklaşımlar ve bu yaklaşımlar içerisinde kullanılan müzik öğretim yöntemlerine yer verilmiştir.

Orff-Schulwerk Yaklaşımı

Alman besteci ve müzik eğitimcisi Carl Orff'un geliştirdiği bu yöntem, tiyatro, müzik ve dansı birleştirerek müzik eğitimi vermeyi hedeflemektedir. Müziği doğal bir deneyimleme olduğundan yola çıkan bu yöntemde, Orff, ritmi temel alır ve öğrencinin öncelikle ritimleri öğrenmesi gerektiğine dikkat çeker. Davul başta olmak üzere birçok vurma çalgı ile çocuğun kendisini gerçekleştirmesinin mümkün olacağına dikkat çeken Orff, bu yöntemde kullanılan ve kendi adını vermiş olduğu (Orff Çalgıları) vurma çalgılarla yöntemin uygulanmasını önerir. Orff' un geliştirmiş olduğu bu çalgılar, dünyadaki tek bir bölgeye ait olmayıp dünyanın her yöresinde, başta Afrika, Endonezya ve Güney Doğu Asya olmak üzere çeşitli ülke çalgılarından esinlenilerek üretilmiş çalgılardır. Çocukların kolayca çalabilecekleri türde olan bu çalgılarda kullanılan müzikler, çoğunlukla Pentatonik müzikler, kanonlar ve rondolardır (Bulut, 2017:57).

Kodaly Yaklaşımı

Kodaly yaklaşımı, şarkı söylemeyi müzik eğitiminin odağına alırken, herkesin şarkı söyleme zevkini tatmasının, birlikte müzik yapmasının ve aynı duyguları paylaşmasının, herkesin müzik konusunda bilgili olmasının, müziğin günlük yaşantıda, evde ve dışardaki etkinliklerde yer almasının gerektiğini düşünür. Kodaly felsefesine göre;

1. Bütün insanlar hem kendi dillerini hem de müzik dilini öğrenme yeteneğine sahiptir.
2. Şarkı söylemek müzisyenlik için temeldir.
3. Müzik eğitimi çok erken yaşta başlamalı ve etkin olmalıdır.
4. Halk türküleri, çocuğun kendi dilsel miraslarını içeren bir müzikal anadil olduğundan bütün bireylerin erken yaş eğitiminde bir eğitim öğretim aracı olarak kullanılmalıdır.
5. Öğretimde, sadece yüksek sanatsal değerlere sahip, halk türküleri ve bestelenmiş şarkıların her ikisi de kullanılmalıdır.

6. Eğitimde temel olarak, öğretim programının çekirdeğini müzik eğitimi oluşturmalıdır (Türkmen, 2017:92-93).

Dalcroze Yaklaşımı

İsviçre' de gelişen bu yöntem, müziğin bedensel ritmik devinimlerle ifade edilerek öğretilmesini kapsar. Müzik eğitimi alan öğrencilerde tespit edilen müzikal, fiziksel ve duygusal sorunlar, Dalcroze'u zamanının felsefeleri ve öğretim yöntemlerini tartışmaya yöneltmiştir. Jaques-Dalcroze, öğrencilerin işitme yeteneklerini, özellikle de "iç işitme" yeteneklerini geliştirecek ve öğrencilere sadece bir enstrüman çalmayı öğretmek yerine tamamen müzikal hale getirecek şekilde bir reform yapmayı düşünerek çalışmalara başlamıştır. Dalcroze öğrencileri, "tamamen işitsel olan müzikal algıyı tamamlanmamış" olarak kabul etmiş ve zihin ve bedeni uyumlu hale getirmenin müzikal ritmi güçlendirebileceğini savunmuştur. Bu nedenle, müzik eğitimi için beden ve zihnin entegre edildiği, kişiyi bir bütün olarak içeren ve kişinin yeteneklerinin gelişimini, özellikle de müzikle uğraşmak için kullanılan yöntemleri geliştirmeyi amaçlayan bir yöntem geliştirmiştir. Jaques-Dalcroze için, bir ritim duygusuna sahip olmak, hareketler arasındaki alanı/zamanı hissetme anlamına gelir ve içerideki zaman, müzikal unsurlarının varyasyonlarını kontrol etme yeteneği ile bağlantılıdır. Ritmik hareketlerde bir ritim duygusu ortaya çıkar ve bu da müzik performansının ritmik ifadesini etkiler. Jaques-Dalcroze, her çocuğun ritim duygusunun tekrarlanan egzersizlerle geliştirilebileceğini savunur (Juntunen, 2016:141-142).

Suziki Yaklaşımı

Japon kültürünün önemli müzik eğitim araçlarından bir olan Suziki, felsefesi ve uygulamaları bakımından oldukça etkili bir yöntemdir. Suziki yönteminin temel felsefesinde, yeteneğin doğuştan olmadığı ve öğrenilebilecek bir olgu olduğu düşüncesi vardır. Ayrıca Suziki müzik eğitimine aileyi de dahil etmektedir. Suziki yönteminde akran eğitimi önemeli bir yere sahiptir. Bu, Suzuki'nin bir çocuğun çok küçük yaşlardan itibaren toplum içinde performans göstermeye başlaması gerektiğine olan inancıyla ilişkili bir durumdur. Bir çocuğun toplum içinde ne kadar çok performans sergilerse, hayatın sonraki performanslarında o kadar az gergin ve endişeli olacağına inanmaktadır. Suziki yöntemi, çocukların küçük yaştan itibaren müzik öğrenmesini öneren bir eğitim modeli içerir. Batı dünyasında müzik eğitiminin 6 ya da 7 yaşında başlaması gerektiği yönünde inanışlar olsa da, Suzuki bir çocuğun doğumdan itibaren müziği öğrenip koruyabileceği tezini savunmaktadır. Bu nedenle bu yöntem, daha çocuk doğmadan önce müzik eğitimi yöntemlerine odaklamayı önerir. Çoğu araştırmacıya göre Suziki yönteminin okul öncesi dönemlerde kullanılmaya başlaması çocuk içi verimli bir zemin olabilir (Richards, 2017: 15).

Rakamlarla Müzik Öğretimi (Galin-Paris-Chevé Yöntemi)

Galin-Paris-Chevé olarak da bilinen rakamlarla müzik öğretim yöntemi; müziksel işitme, okuma, yazma ve söyleme boyutlarında, sesleri dereceleriyle belirterek rakamları perde adlarıyla öğretme yoludur. Bu yöntemde nota yerine dereceler ve dereceleri belirtmek için de rakamlar kullanılır.

Fransa'da oluşturulup geliştirildiği ve en çok bu ülkede kullanıldığı için Fransız rakamlı müzik yöntemi olarak da adlandırılır.1742'de Rousseau tarafından ilk örnekleri verilmiş ve daha sonra Pierre Galin, Aimé Paris ve kız kardeşi Nanine ve kocası Emile Chevé tarafından tanıtılan değişikliklerle yapılmıştır. Yöntemin temel özelliği, 1'den 7'ye kadar olan sayıların gösterimidir ve 1 rakamı ana toniği temsil eder. Vokal müzik için üç oktavlık bir kullanıma izin verir ve sırasıyla alt ve üst oktavlar, sayıların altına veya üstüne noktaların eklenmesiyle işaretlenir (1̤ 2̤ 3̤ 4̤ 5̤ 6̤ 7̤ 1 2 3 4 5 6 7 1̇ 2̇ 3̇ 4̇ 5̇ 6̇ 7̇). Anahtar, bir parçanın başında basit bir ifade ile gösterilir, örneğin 'F = 1: ton fa (Rainbow,1980).

Harflerle Müzik Öğretimi (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi)

Tonik sol- fa, İngiltere'de Sarah Ann Glover tarafından geliştirilen ve John Curwen tarafından popüler hale getirilen deşifre öğretimi için kullanılan bir yöntemdir. Bu yöntemde sesleri belirtmek için notaların yerine dereceler, dereceleri belirtmek için ise harfler kullanılmaktadır. Notaların ilk harflerinden elde edilen yedi harf (d-r-m-f-s-l-t) notaları tanımlamak için kullanılır (McNaught, 1893: 35-36). Bu yedi harf, aynı zamanda majör tonun orta oktavını (register) kapsar. Orta oktavdan bir oktav tizdeki notalar gösterilirken notayı gösteren harfin sağ üst köşesine, pes olan gösterilirken sağ alt köşesine bir çizgi konur. Bu durumda pes ve tiz oktavdan elde edilen 21 ses şu şekilde ifade edilir: (d, r, m, f, s, l, t, d r m f s l t d' r' m' f' s' l' t') Diyez alan notalar notanın adını gösteren harfin yanına konulan "e" harfi ile, bemol alan notalar ise, aynı şekilde notanın adını gösteren harfin yanına konulan "a" harfi ile gösterilir. Birkaç örnekle açıklanırsa; fadiyez–fe, rebemol–ra, soldiyez–se, sibemol-ta olarak gösterilebilir. Bu sistemde bütün majör dizilerde anahtar nota ya da tonal merkez "do", bütün minör dizilerde ise "la" olarak kabul edilir (Yıldırım, 2009: 26).

Alfabelemeli Müzik Öğretimi

Bu yöntem, sesleri alfabe harflerinin yedisiyle adlandırma sistemine dayandığı için alfabe yöntemi, alfabetik yöntem veya alfabetik müzik yöntemi olarak da adlandırılır. Öbür yandan yöntemin Almanya'da veya İngiltere'de ortaya konulan biçiminin yaygın ve etkin kullanımına dayanılarak Alman Alfabetik Yöntemi veya İngiliz Alfabetik Yöntemi olarak da adlandırıldığı görülür. La notasından başlayan sesleri A harfinden başlayarak adlandırır (A B C D E F G) ve bu adlarla öğrenme-öğretme sürecini işletmeyi temel alır. Bu yöntemde alfabe harfleri ve harflerin sonlarına getirilen ekler aracılığıyla seslerin salt/kesin (mutlak) yükseklikleri ifade edilir. Bu yöntemde do majör dizisinin (gamının) doğal sesleri şöyle yazılır: C D E F G A B (H). Bu yazılımda "si" sesi için belirlenen B'yi Almanlar sib (sibemol) sesi için kullanırken, "si" için ise "H" harfini kullanırlar (Uçan vd., 1999: 69-70).

Renklerle Müzik Öğretimi (Ptaçinski Renk Yöntemi)

Müziğin kullanım alanı, yazıya dökülmesiyle yaygınlaşmış, notanın kullanımı ile de öğretme ve yeni sistemler oluşturma süreci ortaya çıkmıştır. Müziksel işitme, okuma, yazma eğitimindeki soyutluğun mümkün olabildiğince somutlaştırılması için çeşitli yöntemler denenmiş, bu konuda belli ekoller oluşturulmuştur.

Müzikteki öğretme yöntemlerinde simge, şekil ve benzeri kolaylaştırıcı unsurlar ile birlikte seslerin uzunluk- kısalık ve incelik-kalınlık özelliğine ilişkin semboller kullanılmıştır. Bu yöntemle çalışan Çek eğitimci Ptaçinski, alıştırmalar sırasında yedi nota için yedi farklı renk kullanmıştır. Egzersizler sekiz basamaklı bir gam merdiveni üzerinde yapılır. Bu basamaklar do-kırmızı, re-beyaz, mi-sarı, fa-kahverengi, sol-mavi, la-yeşil, si-mor olmak üzere farklı renklere boyanmıştır. Önce do-mi-sol yani kırmızı-mavi-sarı renkler üzerinde kulak eğitimi çalışmaları yapılır, sonra sıra ile si, re, fa, la seslerine geçilir. İlk yılda yalnız majör ton işlenir, ikinci yılda minöre geçilir (Göğüş, 2009: 36-49).

Grafik İle Müzik Öğretimi (Max Battke Yöntemi)

Max Battke metodunda eski Fransız rakamlı müziği ve tonik sol-fa metodunun temel alan bir çalışma yer alırken, 1913'te çıkan "Musikalische Gramatik" adlı eserinde metodun özelliklerini açıklamıştır. Bu metotta hem Alman (C,D, E, F, G, A, H) harfli sistemi, hem de Guido d'Arezzo'nun solmizasyonu kullanılmış, porte üzerinde grafiklerle yapılan bir nota öğretim şekli uygulanmıştır. 4/4 lük bir ritimde, her ölçüde vuruşlar dikey noktalı çizgilerle ayrılmış, bunlar arasına noktalar yerine, kalınca yatay çizgiler çizilmiştir. Esas majör tonun toniği veya oktavı için, parçanın baş tarafında portenin çizgi ve aralıkları eğri küçük çizgilerle gösterilir. Suslarda çizgi aralıkları boş bırakılır, birer vuruşluk değerler dikey noktalı çizgiler arasına alınır (Yönetken 1952; akt. Özaltunoğlu, 2003: 15-16)

Merdiven İle Müzik Öğretimi (Willhem Yöntemi)

Willhem tarafından kurulan ve Fransa'da geliştirilen bu yöntem, müzik yazılarını seslendirmede notaların adlarını iri noktalarla birlikte merdiven basamakları başında göstererek kullanılır. Do, re, mi, fa, sol, la, si notaları, bir çıkıcı basamaklı eğri merdivenle diğeri de onu karşılayan inici basamaklı bir merdiven üzerinde gösterilir. Böylece sesler üzerinde ki uzaklıklar basamaklar üzerinde somutlaştırılmış olur. Bu yöntem, biri heceli- basamaklı eğri, diğeri de rakamlı/basamaklı dikey olmak üzere iki çeşit ses merdiveniyle yapılmaktadır. Uygulama esnasında öğretmen bir çubuk yardımıyla merdiven basamağını göstererek öğrencilerin sesleri bulmalarına yardımcı olur. Seslerin süre ve uzunlukları ile ritim değerleri söz kalıpları ile somutlaştırılır (Saraç, 2016: 150-151).

Yaratıcı Drama

Her türden öğrenciyi öğrenmeye teşvik etmek için müzik ve drama kullanır. Sanat entegrasyon standartları, farklılaştırılmış öğretim teknikleri ve güncel araştırmalar yaratıcı drama ve müzik yöntemlerine dayanmaktadır. Öğretmenler sanatı günlük ders planlarında kullanma konusunda güven oluşturmalarına yardımcı olacak uygulamalarla tercih ederler. Metin, drama ve müziği bütünleştirmenin bir çocuğun keşfetme, hayal etme ve öğrenme arzusunu teşvik etmek için kolay, eğlenceli ve hayati olduğunu öğretmenler tarafından keşfedilebilir. Her bölümde, faaliyetin amacı ve talimat ipuçları ile birlikte örnekler verilir.

İlkokul ve ortaokul öğrencilerinin ilgisini çeken ve basit hikayeler ve ritmik aktivitelerden hikaye dramatizasyonu ve kompozisyona kadar değişen aktiviteler sağlanabilir. Tüm faaliyetler rahat bir şekilde sınıf rutinine dahil edilebilir ve öğretmene hiçbir ek yük getirmez (Rubin ve Merrion, 2011: 23).

Beden Perküsyonu

Vücut perküsyonu, didaktik, terapötik, antropolojik ve sosyal amaçlarla çeşitli sesler üretmek için vücuda vurma sanatıdır. Hem müzik gelenekleri dünyasında hem de performans dünyasında, vücut perküsyonu, her bir kültüre özgü kullanımları, anlamları ve işlevleri olarak sınıflandırılabilen çeşitli rollere sahiptir. Günümüzde medya ve sosyal ağların görsel ve estetik içeriklerinin yüksek olması nedeniyle vücut perküsyonunu teşvik etmede önemli bir rol oynadığını belirtmek önemlidir. Bununla birlikte, uygulamaları oldukça çeşitlidir, bu nedenle şimdiye kadarki yayınları tematik bloklar halinde sınıflandırabiliriz (Naranjo, 2013: 443). Bu yöntem icrası kolay, eğlenceli ve ekonomik bir eğitim yöntemi olduğu için özellikle çocuklar için yapılan müzik eğitiminde önemli bir müzik öğretim aracı olarak kullanılmaktadır.

Müzikal Doğaçlama

Doğaçlama bir yaratıcı performansa dayanan ifade edilmiş çok boyutlu bir faaliyettir. Doğaçlama pratiği yapan katılımcılar, duyusal ve algısal kodlama, bellek depolama ve geri çağırma, motor kontrolü ve performans izleme gibi gelişmiş becerileri geliştirirler. Doğaçlama yetenekleri, temel olarak ürün odaklı bir bakış açısıyla çeşitli metodolojiler izlenerek geliştirilmiştir. Sonuçlar yerine süreçler üzerine didaktik aktiviteler tasarlamak için sosyo-kültürel öğrenme teorisi altında çerçevelenmiş bir modeldir. Doğaçlama faaliyetlerin öğrenciler üzerinde sağlayabileceği eğitimsel faydaları, tarihsel önemi, doğaçlamanın müzik eğitimindeki konumu, uyarılmış müzikal yetenekler ve aktarım süreçlerinin etkinleştirilmesi gibi yönler müzik eğitimi alanında giderek daha fazla tartışılan konulardır. Doğaçlama öğrencilerin melodik, armonik, ritmik ve ifade duyarlılığını harekete geçiren en biçimlendirici müzik uygulamalarından biridir. Ek olarak, icracı, algısal, kompozisyon ve performans becerilerini kullanarak uyumlu bir müzik eserinin tanıtımına tam bir katılım sağlar. Doğaçlama sırasında üst düzey yetenekler yetiştirilir ve böylece notalar eşliğinde veya notasız icra edilen müzikler arasındaki ilişkiyi daha iyi anlamaları sağlanır. Doğaçlama uygulaması birçok bilişsel ve sosyal süreci harekete geçirir ve doğaçlama yapmayı öğrenmek özellikle her seviyedeki öğrenciler için faydalı olabilir (Biasutti, 2017).

1. . ARAŞTIRMANIN AMACI

Bu araştırmanın amacı, geçmişte ve günümüzde geliştirilen müzik öğretim yöntem ve yaklaşımlarının, müzik derslerinde kullanım durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesidir.

Bu amaç doğrultusunda aşağıda verilen sorulara cevap aranacaktır.

- Müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yaklaşım ve yöntemlerine yönelik eğitimleri ne durumdadır?
- Müzik öğretmenlerinin müzik öğretim yaklaşımlarını kullanım durumları ne düzeydedir?
- Müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yöntemlerini kullanım durumları ne düzeydedir?

2. YÖNTEM

Yapılan bu araştırma, var olan durumu ortaya koymaya yönelik betimsel bir çalışmadır. Betimsel çalışmalar araştırma konusu ile ilgili mevcut durumu saptamayı, olayı tasvir ederek problemi anlamayı amaçlar. Ne, nasıl ve kim sorularını yanıtlamaya çalışır. Sebep ve sonuç analizine geçmediği için, niçin sorusunu sormaz (Arıkan, 2017:27).

Araştırmada, müzik öğretmenlerinin müzik öğretim yöntem ve yaklaşımlarını kullanım durumları incelenmiştir. Bu doğrultuda verilerin toplanması için araştırmacılar tarafından geliştirilen 3 bölümlü anket formu kullanılmıştır. 1. bölüm demografik sorulardan, 2. bölüm öğretmenin müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili eğitim durumlarını içeren sorulardan, 3. bölüm ise müzik öğretim yöntemlerinin derslerde kullanım durumuna yönelik sorulardan oluşturulmuştur. Anket ülke genelinde görev yapan 104 müzik öğretmenine internet ve yüz yüze görüşmeler sağlanarak uygulanmıştır. Uygulanan anket sonuçları SPSS 20.0 programı kullanılarak analiz edilmiş ve müzik özel öğretim yöntem ve yaklaşımlarının müzik dersinde ki kullanım durumları ortaya konularak yorumlanmıştır.

2.1. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu Türkiye'nin değişik illerinde görev yapan 104 müzik öğretmeni oluşturmaktadır.

Çalışma grubuna ait demografik bilgiler aşağıda tablolar halinde verilmiştir.

Tablo 1: Çalışma grubunun cinsiyet ve yaşa göre dağılımı

Cinsiyet	**N**	**%**
Kadın	61	58,7
Erkek	43	41,3
Yaş	**N**	**%**
20-24 yaş	3	2,9
25-29 yaş	17	16,3
30-34 yaş	28	26,9
35-39 yaş	25	24
40-44 yaş	13	12,5
45-49 yaş	9	8,7
50 yaş ve üzeri	9	8,7
TOPLAM	**104**	**100**

Tablo 1 incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunun kadın olduğu, büyük bölümünün 30-39 yaş aralığında olduğu ve çoğunluğunun lisans mezunu olduğu görülmektedir.

Tablo 2: Çalışma grubunun eğitim durumu, görev yapılan okul türü ve hizmet süresine göre dağılımı

Eğitim Durumu	**N**	**%**
Lisans	79	76
Yüksek Lisans	22	21,2
Doktora	3	2,9
Görev Yapılan Okul	**N**	**%**
İlkokul	10	9,6
Ortaokul	53	51
Lise	41	39,4
Hizmet Süresi	**N**	**%**
1-5 yıl	31	29,8
6-10 yıl	23	22,1
11-15 yıl	17	16,3
16-20 yıl	19	18,3
21 yıl ve üzeri	14	13,5
TOPLAM	**104**	**100**

Tablo 2 incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunun lisans mezunu olduğu, büyük bölümünün ortaokul ve lisede görev yaptığı ve genelde hizmet sürelerinin 1-10 yıl aralığında görülmektedir.

Tablo 3: Çalışma grubunun görev yapılan ile göre dağılımı

Görev yapılan il	**f**	**%**	**Görev yapılan il**	**f**	**%**
Adana	1	1,0	Kahramanmaraş	1	1,0
Ağrı	1	1,0	Kastamonu	2	1,9
Amasya	1	1,0	Kayseri	1	1,0
Ankara	5	4,8	Kırklareli	1	1,0
Antalya	2	1,9	Kırşehir	3	2,9
Artvin	1	1,0	Kocaeli	1	1,0
Aydın	2	1,9	Konya	1	1,0
Batman	1	1,0	Malatya	2	1,9
Bingöl	1	1,0	Manisa	2	1,9
Bitlis	1	1,0	Mardin	1	1,0
Bolu	1	1,0	Mersin	1	1,0
Bursa	17	16,3	Muğla	1	1,0
Çorum	2	1,9	Muş	1	1,0
Denizli	3	2,9	Niğde	1	1,0
Edirne	2	1,9	Ordu	1	1,0
Elazığ	5	4,8	Rize	1	1,0
Erzurum	12	11,5	Sakarya	1	1,0
Gaziantep	1	1,0	Samsun	2	1,9
Giresun	1	1,0	Sivas	1	1,0
Isparta	1	1,0	Şanlıurfa	1	1,0
İstanbul	10	9,6	Trabzon	1	1,0
İzmir	5	4,8	Yalova	1	1,0
			TOPLAM	**104**	**100,0**

Tablo 3 incelendiğinde en çok katılımın Bursa, Erzurum ve İstanbul illerinden olduğu görülmektedir.

3. BULGULAR

Bu bölümde araştırmanın amacı doğrultusunda müzik öğretmenlerine uygulanan ankete ilişkin analiz sonuçlarına yer verilmiştir.

3.1. Birinci alt probleme ilişkin bulgular

Bu bölümde araştırmanın birinci alt problemi olan "Müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yaklaşım ve yöntemlerine yönelik eğitimleri ne durumdadır?" sorusuna cevap aranacaktır. Hazırlanan ankette müzik öğretmenlerine müzik özel öğretim yöntemlerine yönelik bir ders veya seminer alıp almadıkları sorulmuştur. Elde edilen veriler Tablo 4'de gösterilmiştir.

Tablo 4: Müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yöntemlerine yönelik bir ders veya seminer alıp almama durumları

		N	**%**
Lisans veya lisans üstü eğitim yaşantınızda müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili bir ders aldınız mı?	Evet	60	57,7
	Hayır	44	42,3
		N	%
Müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili seminerlere katıldınız mı?	Evet	29	27,9
	Hayır	75	72,1

Tablo 4 incelendiğinde katılımcıların çoğunluğunun lisans veya lisansüstü eğitim yaşantılarında müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili bir ders aldıkları görülmektedir. Ayrıca büyük çoğunluğunun müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili seminere katılmadığı tespit edilmiştir.

3.2. İkinci alt probleme ilişkin bulgular

Bu bölümde araştırmanın ikinci alt problemi olan "Müzik öğretmenlerinin müzik öğretim yaklaşımlarını kullanım durumları ne düzeydedir?" sorusuna cevap aranacaktır. Hazırlanan ankette müzik öğretmenlerinin müzik öğretim yaklaşımlarını derslerinde kullanım durumları sorulmuştur. Bu doğrultuda müzik öğretmenlerine, özellikle tüm dünyada kabul edilen en çok kullanılan müzik yaklaşımlarından olan Orff-Schulwerk, Kodaly, Dalcroze ve Suzuki eğitim yaklaşımlarını derslerinde ne düzeyde kullandıkları sorulmuştur. Elde edilen veriler aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 5: Müzik öğretmenlerinin Orff-Schulwerk yaklaşımı kullanım durumları

		N	**%**
Derslerinizde Orff-Schulwerk yaklaşımına dayalı müzik öğretimini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	19	18,3
	Çok az kullanıyorum	27	26,0
	Orta düzeyde kullanıyorum	30	28,8
	Kullanıyorum	16	15,4
	Çok kullanıyorum	12	11,5

Tablo 5'e göre müzik öğretmenlerinin derslerinde Orff-Schulwerk yaklaşımını çok az - orta düzeyde kullandıkları görülmektedir.

Tablo 6: Müzik öğretmenlerinin Kodaly yaklaşımını kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde Kodaly yaklaşımına dayalı müzik öğretimini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	40	38,5
	Çok az kullanıyorum	23	22,1
	Orta düzeyde kullanıyorum	30	28,8
	Kullanıyorum	8	7,7
	Çok kullanıyorum	3	2,9

Tablo 6'ya göre müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde Kodaly yaklaşımını kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 7: Müzik öğretmenlerinin Dalcroze yaklaşımını kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde Dalcroze yaklaşımına dayalı müzik öğretimini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	53	51,0
	Çok az kullanıyorum	21	20,2
	Orta düzeyde kullanıyorum	22	21,2
	Kullanıyorum	7	6,7
	Çok kullanıyorum	1	1,0

Tablo 7'ye göre müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde Dalcroze yaklaşımını kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 8: Müzik öğretmenlerinin Suzuki yaklaşımını kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde Suzuki yaklaşımına dayalı müzik öğretimini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	39	37,5
	Çok az kullanıyorum	26	25,0
	Orta düzeyde kullanıyorum	22	21,2
	Kullanıyorum	13	12,5
	Çok kullanıyorum	4	3,8

Tablo 8'e göre müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde Suzuki yaklaşımını kullanmadığı görülmektedir.

İkinci alt probleme ilişkin veriler incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin derslerinde en çok Orff-Schulwerk yaklaşımını kullandığı ve Kodaly, Dalcroze ve Suzuki yaklaşımlarını büyük oranda kullanmadıkları görülmektedir.

3.3. Üçüncü alt probleme ilişkin bulgular

Bu bölümde araştırmanın üçüncü alt problemi olan "Müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yöntemlerini kullanım durumları ne düzeydedir?" sorusuna cevap aranacaktır. Hazırlanan ankette müzik öğretmenlerinin müzik özel öğretim yöntemlerini derslerinde kullanım durumları sorulmuştur. Elde edilen veriler aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 9: Müzik öğretmenlerinin Rakamlarla Müzik Öğretim Yöntemini (Fransız Rakamlı Müzik Öğretimi) kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde rakamlarla müzik öğretim yöntemini (Fransız Rakamlı Müzik Öğretimi) hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	63	60,6
	Çok az kullanıyorum	16	15,4
	Orta düzeyde kullanıyorum	15	14,4
	Kullanıyorum	7	6,7
	Çok kullanıyorum	3	2,9

Tablo 9'a göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde rakamlarla müzik öğretim yöntemini (Fransız Rakamlı Müzik Öğretimi) kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 10: Müzik öğretmenlerinin Harflerle müzik öğretim yöntemini (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi) kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde harflerle müzik öğretim yöntemini (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi) hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	43	41,3
	Çok az kullanıyorum	18	17,3
	Orta düzeyde kullanıyorum	19	18,3
	Kullanıyorum	13	12,5
	Çok kullanıyorum	11	10,6

Tablo 10'a göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde harflerle müzik öğretim yöntemini (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi) kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 11: Müzik öğretmenlerinin Alfabetik notalama yöntemini kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde alfabetik notalama yöntemini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	35	33,7
	Çok az kullanıyorum	22	21,2
	Orta düzeyde kullanıyorum	23	22,1
	Kullanıyorum	11	10,6
	Çok kullanıyorum	13	12,5

Tablo 11'e göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde alfabetik notalama yöntemini kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 12: Müzik öğretmenlerinin Renklerle müzik öğretim yöntemini (Ptaçeinski Renk Yöntemi) kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde renklerle müzik öğretim yöntemini (Ptaçeinski Renk Yöntemi) hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	50	48,1
	Çok az kullanıyorum	13	12,5
	Orta düzeyde kullanıyorum	18	17,3
	Kullanıyorum	13	12,5
	Çok kullanıyorum	10	9,6

Tablo 12'ye göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde renklerle müzik öğretim yöntemini (Ptaçeinski Renk Yöntemi) kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 13: Müzik öğretmenlerinin Grafik ile müzik öğretim yöntemini (Max Battke Yöntemi) kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde grafik ile müzik öğretim yöntemini (Max Battke Yöntemi) hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	62	59,6
	Çok az kullanıyorum	23	22,1
	Orta düzeyde kullanıyorum	6	5,8
	Kullanıyorum	9	8,7
	Çok kullanıyorum	4	3,8

Tablo 13'e göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde grafik ile müzik öğretim yöntemini (Max Battke Yöntemi) kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 14: Müzik öğretmenlerinin Merdiven ile müzik öğretim yöntemini (Willhem Yöntemi) kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde merdiven ile müzik öğretim yöntemini (Willhem Yöntemi) hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	46	44,2
	Çok az kullanıyorum	24	23,1
	Orta düzeyde kullanıyorum	16	15,4
	Kullanıyorum	11	10,6
	Çok kullanıyorum	7	6,7

Tablo 14'e göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde merdiven ile müzik öğretim yöntemini (Willhem Yöntemi) kullanmadığı görülmektedir.

Tablo 15: Müzik öğretmenlerinin yaratıcı drama yöntemini kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde yaratıcı drama yöntemini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	15	14,4
	Çok az kullanıyorum	18	17,3
	Orta düzeyde kullanıyorum	38	36,5
	Kullanıyorum	12	11,5
	Çok kullanıyorum	21	20,2

Tablo 15'e göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde yaratıcı drama yöntemini derslerinde çok kullandıkları görülmektedir.

Tablo 16: Müzik öğretmenlerinin vücut ritmi ve beden perküsyonu yöntemini kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde vücut ritmi ve beden perküsyonu yöntemini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	6	5,8
	Çok az kullanıyorum	12	11,5
	Orta düzeyde kullanıyorum	33	31,7
	Kullanıyorum	22	21,2
	Çok kullanıyorum	31	29,8

Tablo 16'ya göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun derslerinde vücut ritmi ve beden perküsyonu yöntemini derslerinde çok kullandıkları görülmektedir.

Tablo 17: Müzik öğretmenlerinin müzikal doğaçlama yöntemini kullanım durumları

		N	%
Derslerinizde müzikal doğaçlama yöntemini hangi düzeyde kullanıyorsunuz?	Kullanmıyorum	9	8,7
	Çok az kullanıyorum	20	19,2
	Orta düzeyde kullanıyorum	33	31,7
	Kullanıyorum	20	19,2
	Çok kullanıyorum	22	21,2

Tablo 17'ye göre, müzik öğretmenlerinin çoğunluğunun müzikal doğaçlama yöntemini derslerinde orta düzeyde kullandıkları görülmektedir.

Üçüncü alt probleme ilişkin veriler incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin derslerinde en çok yaratıcı drama yöntemi ve vücut ritmi-beden perküsyonu yöntemini kullandıkları, müzikal doğaçlama yöntemini orta düzeyde kullandıkları görülmektedir. Rakamlarla müzik öğretim yöntemini (Fransız Rakamlı Müzik Öğretimi), harflerle müzik öğretim yöntemini (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi), renklerle müzik öğretim yöntemini (Ptaçeinski Renk Yöntemi), grafik ile müzik öğretim yöntemini (Max Battke Yöntemi), merdiven ile müzik öğretim yöntemini (Willhem Yöntemi) ve alfabetik notalama yöntemini ise derslerinde kullanmadıkları görülmektedir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırma sonuçlarına göre katılımcıların çoğunluğunun lisans veya lisansüstü eğitim yaşantılarında müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili bir ders aldıkları görülmektedir. Ayrıca büyük çoğunluğunun müzik özel öğretim yöntemleri ile ilgili seminere katılmadığı tespit edilmiştir. Bu bölümde yer alan açık uçlu soruda, müzik özel öğretim yöntemlerine yönelik seminerlerin az olduğu, var olan seminerlere de katılımcı sınırlamalarından dolayı katılamadıklarını belirtmişlerdir.

İkinci alt probleme ilişkin veriler incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin derslerinde en çok Orff-Schulwerk yaklaşımını kullandığı ve Kodaly, Dalcroze ve Suzuki yaklaşımlarını büyük oranda kullanmadıkları görülmektedir. Tüm dünyada en çok bilinen ve en çok kullanılan bu yaklaşımların müzik öğretmenleri tarafından kullanılmaması Türkiye'de verilen müzik eğitimi için düşündürücüdür. Öğretmenlerin özellikle açık uçlu sorulara verdiği cevaplardan yola çıkarak çoğu müzik öğretmeninin kullanılan bu yaklaşımları ayrıntısıyla bilmedikleri, bu yaklaşımların donanımlı sınıflar ve çeşitli enstrümanlar gerektirdiği gibi düşünceler içerisinde oldukları görülmüştür. Oysa bu yaklaşımlar için çok farklı ve ekonomik yöntemler geliştirilmiştir. Günümüz şartlarında bu yöntemlerin uygulama örneklerine ulaşım son derece kolaydır.

Üçüncü alt probleme ilişkin veriler incelendiğinde, müzik öğretmenlerinin derslerinde en çok yaratıcı drama yöntemi ve vücut ritmi-beden perküsyonu yöntemini kullandıkları, müzikal doğaçlama yöntemini orta düzeyde kullandıkları görülmektedir. Rakamlarla müzik öğretim yöntemini (Fransız Rakamlı Müzik Öğretimi), harflerle müzik öğretim yöntemini (İngiliz Tonik Sol-Fa Yöntemi), renklerle müzik öğretim yöntemini (Ptaçeinski Renk Yöntemi), grafik ile müzik öğretim yöntemini (Max Battke Yöntemi), merdiven ile müzik öğretim yöntemini (Willhem Yöntemi) ve alfabetik notalama yöntemini ise derslerinde kullanmadıkları görülmektedir. Oysa kullanılan bu yöntemler Orff-Schulwerk, Kodaly, Dalcroze ve Suzuki yaklaşımları içerisinde de bulunan, özel bir enstrüman veya ortam gerektirmeyen ve her mekan ve sınıf düzeyine uyarlanabilen basit ve etkili uygulamalar içermektedir.

Bu sonuçlar doğrultusunda özellikle lisans düzeyinde 1 dönem olarak verilen "Müzik Öğrenme ve Öğretim Yaklaşımları" dersinin en az 2 dönem olarak verilmesi ve bu dönemler içerisinde özellikle tüm yöntem ve tekniklere yönelik uygulamalı çalışmaların yoğun bir şekilde yapılması önerilmektedir. Ayrıca müzik özel öğretim yaklaşım ve yöntemlerine yönelik öğretmen seminerlerinin daha fazla düzenlenmesi ve müzik öğretmenlerinin katılımlarının sağlanması bu yöntem ve yaklaşımların derslerde daha fazla kullanılmasını sağlayacağı düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

Biasutti, M. (2017). Teaching improvisation through processes. Applications in music education and implications for general education. Frontiers in psychology, 1-8.

Bulut, H. M. (2017). Müzik Özel Öğretim Yöntemleri. Ankara: Gece Kitaplığı.

Göğüş, G. (2009). Müzik öğretimi ve yöntemleri. Bursa: Star Ajans Matbaacılık.

Juntunen, M. L. (2016). The Dalcroze Approach. Teaching. Abril. C., Gault. B. (Ed) General Music: Approaches, Issues, and Viewpoints (141-167) içinde. New York: Oxford University Press.

McNaught, W. G. (1892). The history and uses of the sol-fa syllables. Proceedings of the Musical Association, 19, 35-51.

Naranjo, F. J. R. (2013). Science & art of body percussion: a review. Journal of human sport and exercise, 8(2), 442-457.

Özaltunoğlu, Ö. (2003). Solfej öğretim yöntemleri (Yüksek lisans tezi). Ulusal tez merkezi veri tabanından erişildi. Tez no: 130181.

Rainbow, B. (1980). Galin-Paris-Chevé method. Stanley Sadie, (Ed.) The New Grove Dictionary of Music and Musicians (99-100) içinde. London: Macimllan.

Richards, M. L. (2017). The Suzuki Method: Influences of Shinichi Suzuki on Japanese Music Education. (Doktora Tezi). digitalcommons.liberty.edu veri tabanından erişildi.

Rubin, J. E., & Merrion, M. (2011). Creative drama and music methods: Activities for the classroom. Plymouth: Rowman & Littlefield Publishers.

Saraç, G. A. (2016). Müzik Eğitiminde Özel Öğretim İlk, Yöntem ve Teknikleri I. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.

Türkmen, E. F. (2017). Müzik Eğitiminde Öğretim Yöntemleri. (3. bs.) Ankara: Pegem Akademi.

Uçan, A. (2018). Müzik Eğitimi. (Genişletilmiş 4. bs.) Ankara: Arkadaş Yayınevi.

Uçan, A., Yıldız, G. ve Bayraktar, E. (1999). İlköğretimde Müzik Öğretimi. Burdur: MEB Yayınları.

Yıldırım, K. (2009). Kodaly yönteminin ilköğretim öğrencilerinin keman çalma becerisi, özyeterlik algısı ve keman çalmaya ilişkin tutumları üzerindeki etkisi (Doktora tezi). Ulusal tez merkezi veri tabanından erişildi. Tez no: 239352.