Kesit Akademi Dergisi

The Journal of Kesit Academy

EDİTÖR

Dr. Bülent POLAT

EDİTÖR YARDIMCILARI

Arş. Gör. Hasan KIZILDAĞ
Uzm. Çiğdem ŞAHİN

Year: 7, Number: 29, December 2021
ISSN: 2149-9225



Kesit Akademi Dergisi
The Journal of Kesit Academy

ISSN: 2149 – 9225
Yıl/Year: 7
Sayı/Number: 29
Aralık/December 2021

ИССН: 2149-9225
Год: 7
Число: 29
Декабрь 2021

İÇİNDEKİLER-CONTENTS-СОДЕРЖАНИЕ

Research Article/ Araştırma Makalesi/ Научная Статья

Nature Tourism Policies: Turkey Case
1-14
Doğa Turizm Politikaları: Türkiye Örneği
Yakup ERDOĞAN - Kutay OKTAY

An Evaluation of the Bilateral Trade between Turkey and Britain in the Post BREXIT Era
15-35
BREXIT Sonrası Dönemdeki Türkiye-İngiltere Arasındaki İkili Ticaretin Değerlendirilmesi
Ayça SARIALİOĞLU HAYALİ - Yöntem SÖNMEZ

Form and Composition
36-46
Form ve Kompozisyon
Serap BULAT

التفسيري والاتجاه الأشعري المذهب بين عطية ابن المفسر
47-59
Eş'ariyye Mezhebi ve Tefsîrî Yönelim Arasında Müfessir İbn Atiyye
Ahmed ALDYAB

Sporcu Öğrenciler Üzerine Bir Araştırma: Vicdani Zekâ ve Empati
60-71
A Research on Athlete Students: Conscientious Intelligence and Empathy
Murat YILMAZ - Esra BAYRAK AYAŞ

Türkiye'de Koronavirüsün İlk Haftasındaki Toplumsal Algılanışı Üzerine Betimsel Bir Analiz
72-91
A Descriptive Analysis on the Social Perception of Coronavirus in the First Week in Turkey
Hülya YILDIZ - İhsan KUTLU

Pandemi Sürecinde Lise Öğrencilerinin Sosyo-Ekonomik Durumlarının Uzaktan Eğitime Etkileri
92-110
The Effects of Socio-Economic Status of High School Students on Distance Learning during the Pandemic Process
İpek Beyza ALTIPARMAK - Betül DEMİRCAN

Covid-19 Pandemi Sürecinde Ortaokul Öğrencilerinin Fen Bilimleri Dersine Yönelik Motivasyonlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi
111-129
Investigation of Middle School Students' Motivations for Science Course According to Various Variables during the Covid-19 Pandemic Period
Hatice GÜZEL

İlahiyat Fakültesi Öğrencilerinde Özgüven ve Değer Algısı
130-152
Self-Confidence and Perception of Value in Faculty of Theology Students
Mustafa ÇOBAN - Abdurrahman ÜNALAN

Türkiye'de Yapılandırmacı Yaklaşıma Geçişin İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersi Kapsamında Tarih Öğretimi Üzerindeki Etkileri (1998-2018)
153-187
The Effects of Transition to Constructivist Approach on History Teaching in the Scope of Primary Education Social Studies Course in Turkey (1998-2018)
Refik TURAN

Fotoğrafçıların Telif Hakları ve Etik Dışı Kullanım Örnekleri
188-209
Copyright of the Photographers and Examples of Unethical Use
Erdem ÇAĞLA

Babaların Çocuk Yetiştirme Tutumları ile İlkokul 4. Sınıfa Devam Eden Çocuklarda Öz Kavramı Arasındaki İlişki
210-227
The Attitudes of the Fathers from the Perspectives of the Mothers and the Investigation of the Concept of the Self in 4th Grade Children in Primary School
Merve KURT - Arzu ÖZYÜREK

Kağızmanlı Hıfzı'nın Şiirlerinde Hastalık ve Ölüm
228-240
Illness and Death in Kağızmanlı Hıfzı's Poems
Ömer SARAÇ

Yazınsal Metinde Sözcelerin "Etkisöz" Bağlamında İncelenmesi
241-259
Analysis of Utterance in The Literary Text in The Context of "Perlocution"
Selim YILMAZ - Nezihe KARA

Covid-19 Salgın Sürecinin İlk, Orta ve Yükseköğrenime Etkilerinin Çok Kriterli Karar Verme ile Değerlendirilmesi: Avrupa Birliği Örneği
260-278
Evaluation of the Effects of the Covid-19 Pandemic on Primary, Secondary and Higher Education with Multi-Criteria Decision Making: The Case of the European Union
Nazlı SEYHAN - Burak SEYHAN

Akademik Başarı Puanı Üzerinde Proje Tabanlı Öğrenme Yaklaşımının Etkisinin Meta Analiz Tekniğiyle Araştırılması
279-292
Investigation of the Effect of the Project-Based Learning Approach on Academic Achievement Score by Meta-Analysis Technique
Şengül CAN - Mustafa GERŞİL

Kurşunlu Takım Şelaleleri (Tekkeköy/Samsun): Korunan Alanların Seçiminde Kullanılan Kriterler Açısından Bir Değerlendirme
293-322
Kurşunlu Team Waterfalls (Tekkeköy/Samsun): An Evaluation in Terms of the Criteria Used in the Selection of Protected Areas
Serkan GÜRGÖZE-Faruk AYLAR-Harun Reşit BAĞCI-Halil İbrahim ZEYBEK

Bakü'de XIX. Yüzyıla Ait İki Yapının Cephelerinde Görülen Yılan Arması
323-333
The Serpent Coats of Arms Seen on the Facades of Two Buildings Belonging to Century of XIXth in Bakü
Ali Murat AKTEMUR

Tamamlanmamış / Bitirilmemiş İşler:
İleri Yetişkinlik Döneminde Tamamlanmamış İşi Tamamlamaya Örnek Bir Uygulama
334-343
Incomplete / Unfinished Business:
An Example of Completing Unfinished Business in Old Age
Hatice DEMİRBAŞ - Ayşe CANATAN

Siirt İli Tuzlalarının Coğrafi Analizi
344-379
Geographical Analysis of Siirt Province Saltpans
Merve SANDIKÇIOĞLU

Yaylı Çalgılar Öğrenci Orkestralarında Makamsal ve Tonal İki Örnek Eser Üzerinden Toplu Çalışma Tekniklerine İlişkin Çalışma Önerileri
380-404
Suggestions for Study on Collective Working Techniques through Two Examples of Maqamic and Tonal Pieces in String Instruments Student Orchestras
Yakup Alper VARIŞ - Türker EROL

Türkiye'de Erken Çocukluk Bakımı ve Okul Öncesi Eğitim: Ulusal, Bölgesel ve Uluslararası Düzeylerde Bir Değerlendirme
405-436
Early Childhood Care and Pre-School Education in Turkey: An Assessment at the National, Regional and International Levels
Derya GÜLTEKİN KARAKAŞ - Pınar ÖZCANLI BARAN

Çalışma Sermayesi Yönetiminin Firma Kârlılığı Üzerindeki Etkisi: BİST'te Gıda, Tütün ve İçki Sektörü Üzerine Bir Uygulama
437-453
The Effect of Working Capital Management on Firm Profitability: An Application on Food, Beverage and Tobacco Industry in BIST
Deniz DURDU - Yüksel AYDIN

Sporcuların Yeni Tip Korona Virüs Öncesi ve Esnasında Beslenme Alışkanlıklarının İncelenmesi
454-466
Investigation of Nutritional Habits of Athletes Before and During the New Type of Corona Virus
Erol DOĞAN - Otabek RAHİMOV

İntihar Davranışlarını Önleme ve Azaltmada Diyalektik Davranış Terapisi: Güncel Bir Gözden Geçirme
467-484
Dialectical Behavior Therapy for Preventing and Reducing Suicidal Behaviors: A Current Review
Mert KUŞLUVAN

En-Nisâ Sûresi 34. Âyette Geçen بما حفظ اللة Cümlesinin Kırâat Vecihleri ve Ebû Ca'fer Kırâatinde Mansub Okunmasıyla Oluşan Anlam Muğlaklığının Tespiti, Getirilen Öneri ve Çözüm Yolları
485-502
Determination of the Ambiguity of the Sentence بما حفظ اللة Mentioned in Verse 34 of the Time of en-Nisâ and Reading in Abu Ca'fer Kırâat and Suggestions Given and Solutions
Mehmet Ali DURUR

Celil Memmedguluzade'nin "Danabaş Kendi'nin Ehvalatları" Hikâyesindeki Birleşik Fiiller
503-523
Compound Verbs in Celil Memmedguluzade's Story "Danabaş Kendinin Ehvalatları"
Jamila İSKANDARLİ

Cemil Süleyman'ın Hikâyelerinde Anlatım Teknikleri
524-544
Narration Techniques in the Stories of Cemil Süleyman
Nazlı MEMİŞ BAYTİMUR

"Kadife Eldiven İçinde Sert Pençe": Milli İrade
545-563
"Strong Paw in the Velvet Glove": National Will
Meltem SALİMOĞLU

Uzaktan Eğitim Faaliyetlerinin Veli Görüşlerine Göre İncelenmesi
564-588
Investigation of Distance Education Activities According To Parents' Opinions
Faik BENLİ

Samsun İlinde Asırlık Doğal Ortam Değişimi Tanıkları: Anıt Ağaçlar
589-608
Centennial Natural Environment Change Witnesses in Samsun Province: Monumental Trees
Halithan ŞEN-Muhammet BAHADIR

Değerlendirme (Derleme) Makaleleri/Review Article/Обзорная Статья

Yeni Koronavirüs Pandemisinin Tekstil Sanatı Çalışmalarına Yansımalarının Bir İncelemesi
609-627
An Interrogation on the Reflections of the New Coronavirus Pandemic on Textile Art
Ülker TATLIDİL - Selda KOZBEKÇİ AYRANPINAR

Bilişim Teknolojileri Doğrultusunda Değişen Hasta Dosyası Yapısı ve Hasta Dosyaları Arşivleri
628-651
Change of Patient File Structure and Patient Files Archives in Line with Information Technologies
Ayşe GEDİKÇİ ÖNDOĞAN

KESİT AKADEMİ DERGİSİ
ISSN: 2149-9225
The Journal of Kesit Academy

Fotoğrafçıların Telif Hakları ve Etik Dışı Kullanım Örnekleri

Copyright of the Photographers and Examples of Unethical Use

Erdem ÇAĞLA*

Makale Türü/ Article Information/ Информация о Статье: **Araştırma Makalesi/ Research Article/ Научная Статья**

Atıf / Citation / Цитата

Çağla, E. (2021). Fotoğrafçıların telif hakları ve etik dışı kullanım örnekleri. *Kesit Akademi Dergisi*, 7 (29), 188-209.

Çağla, E. (2021). Copyright of the photographers and examples of unethical use. *The Journal of Kesit Academy*, 7 (29), 188-209.

10.29228/kesit.52617

Geliş/ Submitted/ Отправлено:	13.09.2021
Kabul/ Accepted/ Принимать:	08.12.2021
Yayın/ Published/ Опубликованный:	25.12.2021

Bu makale İntihal.net tarafından taranmıştır. This article was checked by Intihal.net. Эта статья была проверена Интихал.нет Bu makale Creative Commons lisansı altındadır. This article is under the Creative Commons license. Это произведение доступно по лицензии Creative Commons.

* **Dr., erdemcagla@gmail.com**

KESİT AKADEMİ DERGİSİ
ISSN: 2149-9225
The Journal of Kesit Academy

Fotoğrafçıların Telif Hakları ve Etik Dışı Kullanım Örnekleri[1]

Copyright of the Photographers and Examples of Unethical Use

Dr. Erdem ÇAĞLA

Öz: Gerçek görüntüyü yüzeye aktararak o ânı belgeleyen fotoğraf sanatının eser olup olmadığı öteden beri süregelen bir tartışma konusu olmuştur. Konunun günümüzde hala netlik kazanmaması da fotoğrafı meydana getiren fotoğrafçıların haklarını yasal yollardan arama noktasında önemli belirsizliklere ve mağduriyetlere yol açmaktadır. Hukuki olarak fotoğrafın eser niteliği üzerinde süren tartışmalarla ortaya çıkan farklı görüşler Fikri ve Sınai Haklar Mahkemeleri'nde açılmış davaları çıkmaza sokmakta ve çelişkiye sebep olmaktadır. Bu makalede, fotoğrafın yasada sahip olduğu yerden detaylı olarak bahsedilerek fotoğrafçıların çektikleri fotoğraflar üzerindeki kanuni haklarının neler olduğu noktasında bilinçlendirilmesi amaçlanarak fotoğrafın eser olabilmesi için gereken kriterlerden bahsedilip, etik dışı kullanımlar neticesinde açılmış fotoğraf davalarından örnekler verilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Fotoğraf, etik, eser, fikir ve sanat eserleri, tazminat, fotoğrafçının hakları.

Abstract: It has been widely argued that whether photography art, which transfers real images to a surface, is an art piece or not. Because the subject is not clear yet, it causes lots of uncertainties and grievances for photographers, who are the creators of photographs, to seek their legal rights. Legally, the different opinions that emerged with the ongoing discussions on the art piece value of the photographs, put the lawsuits filed in the Law of Intellectual Property Rights into a dead end and cause contradictions. This article aims to raise awareness of the photographers by mentioning the place

[1] "COPE-Dergi Editörleri İçin Davranış Kuralları ve En İyi Uygulama İlkeleri" beyanları: Bu çalışma için herhangi bir çıkar çatışması bildirilmemiştir. Bu çalışma için etik kurul onayı gerekmemektedir.
Statements of "COPE-Code of Conduct and Best Practices Guidelines for Journal Editors": No conflicts of interest were reported for this article. Ethics committee approval is not required for this article.

of the photograph in the law, the necessary criteria for a photograph to be count as an art piece, and gives some samples of the photograph lawsuits filed as a result of unethical uses.

Keywords: Photography, ethic, art piece, intellectual property, compensation, rights of photographers.

1. Giriş

Gelişen teknolojik cihazlar ve artan internet hızları dijital mecraların toplum tarafından aktif şekilde kullanılmasını sağlamış ve çok sayıda paylaşım yapılmasına olanak vermiştir. İnterneti aktif şekilde kullanan pek çok meslek grubu bulunmakta olup bunların içinde fotoğrafçılar ya da fotoğraf sanatçıları da yer almaktadır. Fotoğraf sanatçıları çektikleri fotoğraflarını sosyal medya hesaplarında, fotoğraf paylaşım sitelerinde veya kendilerine ait portfolyo sitelerinde geniş kitlelere eserlerini ulaştırmak amacıyla yayınlamaktadırlar. Bilgi ve iletişim çağı öncesine kıyasla günümüzde fotoğraf sanatçılarının eserleri çok kısa zaman içinde çok büyük kitlelere erişmekte dolayısıyla dijital etkileşim fazla olmaktadır. Bu etkileşimi gerçekleşirken yine teknolojinin getirdiği kopyalama olanakları sayesinde bir fotoğrafçıya ait çalışma saniyeler içinde kullanıcının cihazına kaydedilip üzerinde değişiklik yapılarak veya yapılmadan sanatçının izni alınmaksızın çeşitli mecralarda ticari, tanıtım sair amaçlarla kullanılmaktadır. Bu durum karşısında fotoğraf sanatçılarının kendi haklarının yeteri düzeyde farkında olmadıkları gözlemlenmiştir. Öte yandan fotoğrafın kanun tarafından korunan eser vasfında olup olmaması hususunda da belirsizliklerin mevcut olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışmamızda fotoğraf sanatçılarının eser sahipliğinden kaynaklanan telif haklarının neler olduğu somut örneklerle gösterilmiş, fotoğrafçıların hak ihlali durumunda ileri sürebileceği talepler ile fotoğrafın eser niteliği değerlendirmesi yapılırken göz önünde bulundurulması gereken kriterlere değinilmiş, dijital fotoğraf dosyaları üzerindeki exif bilgilerinin dikkate alınması gerektiği bir çözüm önerisi olarak sunulmuştur.

2. Fotoğraf ve Fotoğrafın Kanundaki Yeri

Fotoğraf sadece deklanşöre basmaktan ibaret değildir. Fotoğraf deklanşörden daha fazlası olup fotoğrafı çekenin duygu ve düşüncesiyle görsel oluşturmasıdır. Başka bir ifadeyle fotoğraf bir düşünce, tasarlama ve emeğin ürünüdür. Bu nedenle fotoğrafın doğru tanımlanması ve korunması gerekmektedir. Fotoğraf, mekanı ve olayları, özellikle insan yaşamındaki bir kesiti en gerçekçi haliyle tespit eden sanat alanıdır. Hatta fotoğraf, diğer sanat dallarından daha çok sosyal yaşama dokunan ve insan yaşamını konu eden faaliyettir (Çinko, 2018:7-8).

Eser sahiplerinin haklarını korumak amacıyla düzenlenen 5846 Sayılı Fikir ve

OPEN ACCESS creative commons COPE

Sanat Eserleri Kanunu'nun m.1/B'de eser: "Sahibinin hususiyetini taşıyan ve ilim ve edebiyat, musiki, güzel sanatlar veya sinema eserleri olarak sayılan her nevi fikir ve sanat mahsulleri" olarak tanımlanmaktadır (5846 S. FSEK, 2021).

Fotoğraf bölümleri genellikle üniversitelerin Güzel Sanatlar Fakülteleri altında yer aldığından fotoğrafın güzel sanatlarla doğrudan bağlantısı olduğunu söylemek mümkündür. Bu sebeple ilgili yasa maddesi kapsamında "Fotoğrafik eserler" "güzel sanatlar eserleri" kategorisi altında değerlendirilmektedir.

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu madde 4'te ise Güzel Sanat Eserleri'nin neler olduğu detaylıca anlatılarak maddeler halinde sıralanmıştır. FSEK m.4'e göre güzel sanat eserleri; "Güzel sanat eserleri, estetik değere sahip olan;

1. Yağlı ve suluboya tablolar; her türlü resimler, desenler, pasteller, gravürler, güzel yazılar ve tezhipler, kazıma, oyma, kakma veya benzeri usullerle maden, taş, ağaç veya diğer maddelerle çizilen veya tespit edilen eserler, kaligrafi, serigrafi,

2. Heykeller, kabartmalar ve oymalar,

3. Mimarlık eserleri,

4. El işleri ve küçük sanat eserleri, minyatürler ve süsleme sanatı ürünleri ile tekstil, moda tasarımları,

5. Fotoğrafik eserler ve slaytlar,

6. Grafik eserler,

7. Karikatür eserleri,

8. Her türlü tiplemelerdir.

Krokiler, resimler, maketler, tasarımlar ve benzeri eserlerin endüstriyel model ve resim olarak kullanılması, düşünce ve sanat eserleri olmak sıfatlarını etkilemez" (5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu, 2021).

Olarak tanımlanmış ve 5. Bentte "Fotoğrafik eserler ve slaytlar" maddesine yer verilmiştir.

Buna ek olarak Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu madde 2/3'e göre fotoğraf *"İlim ve edebiyat eserleri" başlığı altında "(Değişik: 7/6/1995 - 4110/1 md.) Bedii vasfı bulunmayan her nevi teknik ve ilmi mahiyette fotoğraf eserleri…"* denilmek suretiyle eser olarak kanun koyucu tarafından addedilmiştir.

Görülüyor ki fotoğraf; resim, heykel, fonogram, sinema, oyma, kakma, grafik, karikatür, yazı ve edebi eserler vb. diğer eser türlerinde olmayan her iki yönden ayrıcalıklı eser olma üstünlüğüne sahiptir. Estetik değere sahip güzel görünen fotoğraf 5846 s. FSEK'nun 4. maddesine göre güzel sanat eseri sayılmakta, estetik değere sahip ol-

mayan fotoğraflar ise yasaya göre 2. madde kapsamında teknik ve ilmi mahiyette eser olarak kabul edilmektedir.

3. Fotoğrafın eser vasfına haiz olabilmesi ve korumadan yararlanabilmesi için gereken şartlar

Her ne kadar fotoğraf diğer eser türlerine göre yasa kapsamında eser sayılabilmesi için oldukça avantajlı konumda olsa da Yargıtay'ın fotoğrafın eser niteliğiyle ilgili yerel mahkemeleri ve hukuku yönlendirici her fotoğrafın eser sayılmasını kısıtlayıcı bazı kararları bulunmaktadır. Bu kararlar Fikri ve Sınai Haklar Hukuk/Ceza mahkemelerinde açılmış fotoğraf davalarında esas alınmakta ve değerlendirme üst mahkeme olan Yargıtay kararlarına bağlı kalınarak yapılmaktadır.

FSEK'nun 1/B maddesinde öngörülen tanım dikkate alındığında bir fikir ve sanat ürününün eser olarak nitelendirilebilmesi için iki unsura haiz olması gerekir. Bunlardan ilki, fikir ve sanat ürününün "sahibinin hususiyetini taşıması", ikincisi ise "kanunda sayılan eser kategorilerinden birine dahil olması"dır.

Doktrinde, bu unsurlardan ilkine "sübjektif unsur" veya "esasa ilişkin şart", ikincisine ise "objektif unsur" veya "şekle ilişkin şart" denilmektedir. Subjektif unsur gereğince, bir fikir ve sanat ürününün eser olarak kabul edilebilmesi için, bu ürünün onu meydana getiren kişinin "hususiyetini" taşıması gerekmektedir. Başka bir deyişle eser onu yaratan zihnin bireyselliğini gösteren özellikler taşımalıdır.

Kanun aynı zamanda bir çalışmanın, fotoğrafın ya da tasarımın eser statüsünde olabilmesi için bedii vasıf taşıması gerektiğini bir başka deyişle estetik değeri olması gerektiğini ifade etmektedir.

Bizce bedii vasıftan anlaşılması gereken, güzel sanat eserinin örneği olmayan, ender, güzel, hoş olması değildir. Zira bu yaklaşım tarzı, kişisel bir değerlendirmeyi içermektedir. Ayrıca bu yaklaşım tarzı, sözgelimi kışkırtma içeren ya da çoğunluğun güzellik anlayışına uymayan eserlerin telif korumasından yararlanamaması gibi bir sonuç da doğurabilir. Böylece telif koruması, hâkimin ya da bilirkişinin şahsi değerlendirmesine bağlı olarak zamana ve kişiye göre değişebilecektir. Vasıf/değer/nitelik terimleriyle daha çok, bir eserin karakterinin belirlenmesine ölçü getirilmiştir. Alman hukukunda olduğu gibi bu ayırıcı özellik, meydana getirilen eserin, estetik duygu uyandırmak amacıyla seyretme duygusuna hitap eder64. Burada uyandırma terimi geniş yorumlanmalıdır. Sözgelimi çirkin, hatta iğrendirici bir resim de bu anlamda estetik bir duygu uyandırabilir. Örneğin, ressam R, savaşta tahrip olmuş ve parçalanmış bir insan vücudu resmederek keskin ve grotesk (tuhaf, garip, komik) renkler kullanabilir. Böyle bir çalışma da telif korumasından yararlanacaktır. Buna karşılık öğretideki hâkim görüşün kabul edilmesi halinde bu resim, güzel sanat eseri olarak korunamayacaktır. Oysa ressamın resme bakanlarda, estetik bir duygu uyandırmak istediği

OPEN ACCESS creative commons COPE

ve bu amacına da birçok kişide ulaştığı düşünülebilir. Resme bakanlar resmi kısmen sevimsiz ve hatta iğrenç, kısmen de ilginç bulacak, ancak her halükarda estetik bir tepki vereceklerdir (Suluk vd. 2019:67-68).

Suluk, Karasu ve Nal, korkunç tuhaf hatta iğrenç görünen çalışmaların da aslında estetik yönü olabileceğini ve eser korumasından yararlanabileceğini ifade etmektedir. Örnekse; doğal ortamında yaşayan ve avına saldırmak üzere ağzını açmış dişlerinden zehir damlayan bir yılan fotoğrafı ilk bakışta ürpertici ve korkutucu görünse de hayvanın bütün detaylarını içinde barındıran fotoğraf kişide estetik duygu uyandırabilir, bununla birlikte kanunun aradığı bedii vasıf şartı yerine gelmiş olur.

Kanunun aradığı hususiyet şartı bir ressamın çizdiği tabloda ressamın düşünceyi tuvale yansıtma üslubu, bir ses sanatçısının kendine has şarkı söyleyiş biçimi veya bir edebiyatçının şiirlerindeki özgün dili kullanış biçimi olarak kolayca karşımıza çıkmaktadır. Fakat fotoğraf eserlerini hususiyet kıstası altında değerlendirdiğimizde fotoğraf sanatçısı tarafından çekilen bir fotoğraftaki hususiyet yağlı boya tablo yapan ressamın eserine yansıttığı kadar keskin olmamakta ya da kesin hatlarla karşımıza çıkmamaktadır. Dolayısıyla fotoğrafların FSEK kapsamında korumayı hak eden eser vasfında olup olmadığı subjektif olarak diğer eser türlerine göre daha fazla yoruma açık bir konudur.

Fotoğraf eser korumasına sahip olabilmesi için yukarıda bahsedilen "objektif - şekle ilişkin şart"ı doğrudan sağlamaktadır fakat hususiyetin arandığı "subjektif şart- esasa ilişkin şart" noktasında belirsizlikler mevcuttur. Fotoğrafın eser vasfı hususunda kendilerinin fotoğrafçı olmamasına rağmen hukukçu bilirkişilerin fotoğraf uzmanının görüşüne başvurmadan kanaat belirterek fotoğraf davalarında bilirkişilik yaptıkları uygulamada sık sık görülmektedir. Oysa fotoğrafın eser olup olmadığı yalnızca fotoğraf eğitimi almış görsel okuma yöntemlerine haiz kişiler tarafından objektif kriterlere göre belirlenmelidir.

Fotoğrafta orijinallik için yargı içtihatlarında kabul edilen koruma eşiği düşük olup, fotoğrafçının konu seçimi, kullandığı film-malzeme, pozlama, ışığın kullanımı, kamera açısı, fotoğrafın çekiminde seçilen an gibi unsurlar ile birlikte seçilen konuya ilişkin veri-bilgi sunma amacının telif hakkı koruması tanımak için yeterli olduğu kabul edilmiştir. Buna göre, bir fotoğrafın ortaya çıkarılmasındaki şu üç aşamadaki seçimlerin herhangi birinde orijinallikten söz edilebilecektir: 1) fotoğrafta yer alan objelerin dizilişi & aranjmanı, ışık ve kameranın seçimi vb. ön belirlemelerde. 2) Çekim anı ve çekim açısına ilişkin belirlemelerde. 3) Çekimden sonra fotoğraf üzerinde yapılacak müdahaleler… (BÖRÜ, 2013:70-71).

Dr. Şafak Parlak BÖRÜ'nün "Fotoğraf Üzerindeki Haklar" adlı kitabındaki görüşlerinden hareketle fotoğrafın eser olabilmesi için pozlama, ışığın kullanımı, kamera

açısı, fotoğrafın çekiminde seçilen an gibi unsurlar ile birlikte seçilen konuya ilişkin veri-bilgi sunma amacının eser/telif hakkı koruması tanımak için yeterli olduğunu söylemek yanlış olmayacaktır.

Fotoğrafın eser korumasından yararlanabilmesi için; fotoğrafçının 1) çekim öncesi kompozisyon, mekan ve ışık seçiminin, ayrıca 2) uygun zamanı ve açıyı belirlemesinin, 3) çekimden sonra fotoğraf üzerinde yaptığı müdahalelerin fotoğrafların orijinalliğini (özgünlüğünü- hususiyetini) belirlemektedir.

Fotoğrafçı önceden kompozisyonu kurgulamış, çekime ilişkin hazırlık faaliyetlerinde bulunmuş ve asgari düzeyde bireysel fikri bir çaba ortaya koymuş ise, bu halde fotoğrafçıya anılan korumayı sağlamamak yerinde olmayacaktır (BÖRÜ, 2013:193). Gerçekten de fotoğrafçının fotoğrafı çekerken en az düzeyde bireysel fikri çaba sergilemesi fotoğrafı eser korumasına dahil edecektir.

Bir fotoğrafın eser sayılıp sayılmaması hususunda Eskişehir Fotoğraf Sanatı Derneği'nden merhum fotoğraf sanatçısı Faruk ATALAYER'in dernek web sitesinde yayınladığı makalesinde şu bilgiler yer almaktadır: *"FOTOĞRAF denilen üretilmiş nesnenin durağan olması, hatta durağan bir pozda izlenmesi, fotoğrafı basit bir teknik operasyon çalışmasına çevirmez. Çünkü, kadrajlanmış her kare; bilme, öğrenme, deneme, yakalama vs olarak gelişen bir geçmiş süreçler zincirinin, incelmiş bir emeğin sonucudur. (…) Başlangıcından itibaren kuramsal, gözlemsel, deneysel gelişme süreci, fotograf diliyle kendini anlatacak bireye şu nitelikleri (eğitim-öğretim ve deneyim süreçleriyle) kazandırır. 1-ETKİLİ GÖRÜNTÜYÜ DUYUMSAYARAK BULMA; görüntünün hedef kitleyi ne kadar, nasıl ve ne ölçüde etkileyeceğinin bilincine ulaşmak. 2- ZAMANINDALIK; görüntü kaosunda, "o anı yakalamak." Orada olmayı sezebilmek… Yalın/sade bir görüntü düzeni içinde, o anı seçip, doğru açı, ışık ve uzaklıkla kaydetmek. 3-ULUSALLIK-YÖRESELLİK; içinde yaşanılan, doğulan kültür ve doğa değerlerinin, lokal olanın, KENDİNE ÖZGÜ olanın önemini ve ancak bu görüntü özgünlüğünün, evrensel olacağının bilincine varmak. Ulusal olamayanın evrensel olamayacağı bilincine ulaşmak… 4-SIRADIŞILIK; Üretilenin, kendi kişilik değerlerinin de bir yansıması olduğunun bilincinde olmak. Bilinen, kanıksanan bir gerçeklik bile farklı bir düzenlemeyle, tasarımla, sunumla, "yeni, farklı, şaşırtıcı" olarak bireysel yorumlama çabasına ulaşmak. 5-ÇATIŞMAYI-ÖZÜ AVLAMAK; görüntüde temel, öz çelişkiyi, dramayı yakalamak. 6-İLGİ; beğeniyi, çekiciliği sağlayan görüntünün, açı, uzaklık, yükseklik, kesme, ışık ve içerik değerlerini sezmek. 7-GÖRSEL DÜZEN; kadraj, bir biçimler kaosundan, en yalın örgüyü seçmedir. Görüntü kirliliğinden ve gürültüsünden yalın olanı çerçeveleyebilmek, etkin kompozisyonu yakalamaktır. 8-İNANILIRLIK; fotoğrafın bilgilendirme ve inandırma niteliğinde gerçeği izleme güvenini verecek, etik ve estetik değerlere ulaşmak. 9-ÇAĞRIŞTIRMA-ÇAPRAZLAMA; görüntü içeriğinin edilgin olmayan, eş zamanlı yan anlamlar verecek tasarımlama gücüne erişmek. 10-ORADALIK; izleyenin görüntüyle özdeşleşmesini sağlayacak, "orada olma duygusunu" verecek örgüyü sunmak.* (ATALAYER, 2009)."

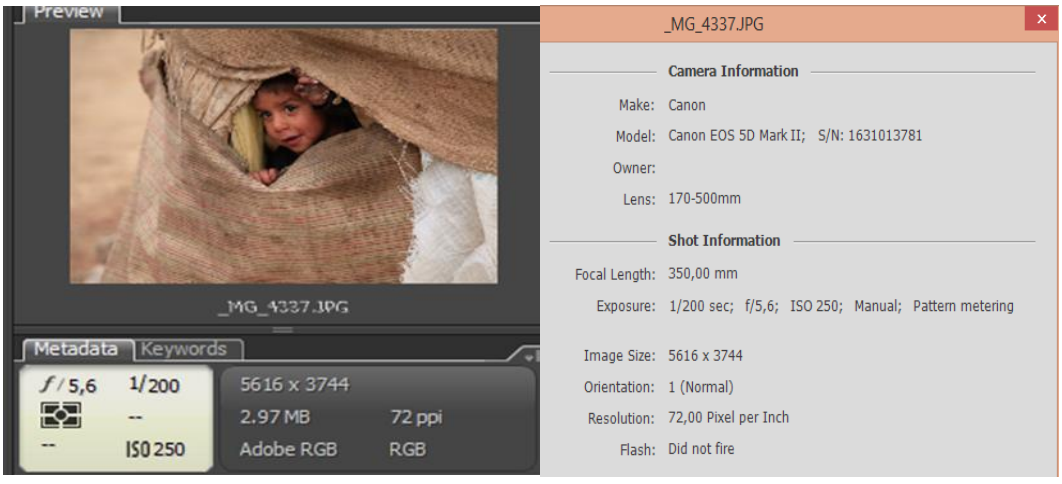
OPEN ACCESS creative commons COPE

Bu bilgiler ışığında fotoğrafçının fotoğrafı çekmek için kendine özgü teknik ayarlamalar yapması gerektiği kaçınılmazdır. Bu teknik ayarlamaların anı yakalamak için gereken kısa sürede yapılması veya yapılamaması fotoğrafçının tecrübesine ve ustalığına bağlıdır. Fotoğrafçının etkili görüntüyü hissederek bulması, görüntüyü zamanında yakalaması, orada olmayı sezip doğru ışık ve açıyı belirlemesi, sıra dışı ve farklı çekim yapması, çatışmayı-özü avlayıp dramayı yakalamasıyla birlikte görüntünün açı, uzaklık, yükseklik, kesme, ışık ve içerik değerlerini sezerek biçimler kaosundan en yalın örgüyü seçmesi gibi sayılan kriterlerden birini sağlaması fotoğrafa eser vasfı kazandırmalıdır.

Fotoğrafın eser niteliğine sahip olup olmadığının tespiti uzman bilirkişiler tarafından objektif kriterlere göre kolayca yapılabilirken anılan bu kriterlere uygun olmayan sübjektif değerlendirmelerle de uygulamada sıkça karşılaşılmaktadır.

Tüm fotoğraflar kanunda sayılan eser kategorisine dahil olma şartını doğrudan sağlamaktadırlar lakin eser korumasından yararlanılması için bu durum yeterli olmamaktadır. Eser koruması için gereken ikinci şart olan hususiyet noktasındaki belirsizliklerin aydınlatılması gerekmektedir.

Dijital olarak çekilen fotoğraflar fotoğraf makinesinin hafıza kartına .jpeg, .raw veya .cr2 gibi çeşitli formatlarda kaydedilmektedir. Jpeg dosya formatı görüntünün mümkün olduğunca sıkıştırılmış düşük boyutlu haliyken .raw veya .cr2 uzantılı formatlar ise görüntünün ham, yüksek boyutlu halidir. Hem sıkıştırılmış hem de ham formatlar üzerinde EXIF bilgisi yer almaktadır. Bu formatlardaki sayısal fotoğraf dosyaları üzerine fotoğraf makinesi tarafından EXIF olarak adlandırılan fotoğraflarla ilgili bazı teknik veriler otomatik olarak kaydedilmektedir (Resim 1).



Resim 1. Örnek EXIF bilgisi

EXIF kelimesi İngilizce "Exchangeable Image File" teriminin kısaltması olarak kullanılır. Çekmiş olduğunuz fotoğraf kaydedilirken görseli oluşturan bilgilere ek ola-

rak sonradan işinize yarayabilecek bazı bilgiler de dosya üzerine yazılmaktadır. Bu bilgiler sadece o fotoğrafa özeldir. Örneğin kullanılan renk uzayı, diyafram, iso, perde hızı, kullanılan gövde ve objektif, çekim odak uzaklığı, ölçüm metodu, flaş kullanımı vs. hakkında teknik bilgilerin yanı sıra çekim zamanı, copyright bilgisi vs. gibi arşiv için gerekli bilgiler de olacaktır (Ceylan, 2013).

Fotoğraf çekerken fotoğrafçının kullanmayı tercih ettiği makine, lens ve fotoğrafçının bilinçli olarak yaptığı diyafram, enstantane, ISO, odak uzaklığı, kadrajlama gibi seçimler sonucunda fotoğraf oluşmaktadır. Dolayısıyla başarılı bir görüntünün arkasında onu çeken fotoğrafçının bireyselliğiyle yaptığı seçimler yatmaktadır. Bu sebeple fotoğrafçının bilgi ve tecrübesiyle fotoğrafı çekerken makine üzerinde yaptığı müdahale ve işlemler bir ressamın tablosuna dokundurduğu fırça darbeleri gibi hususiyet olarak değerlendirilmelidir.

Sahibinin hususiyetini taşıma kavramı hukuk bilginlerini oldukça meşgul etmiştir. Bazıları bu kavramı açıklarken dar, bazıları da geniş yorumu tercih etmiştir. Mahkemelerin geniş yorumu tercih ettiğini söylemek mümkündür. Bu nedenle FSEK'te belirtilen kategorilerden birine giren ve sahibinden özellikler taşıyan, yani bir başkasının eserinden çalıntı olmayan fikir ürünleri kural olarak eser korumasından yararlanacaktır (Suluk, 2004). Suluk ve Börü'ye göre fotoğrafta aranan hususiyet eşiğinin düşük olması ve hususiyet noktasının geniş yorumlanması gerekmektedir. Aksi takdirde eser olması gereken fotoğraflar yeterli hususiyet barındırmadığı gerekçesiyle korumadan faydalanamayacaklardır.

Fotoğrafçının kendi tecrübe ve bilgisine dayanarak bilinçli ve mantıklı bir plan dahilinde yaptığı seçimlerle vücuda getirdiği fotoğraflar eser olarak korunmalıdır. Ayrıca teknik bir ürün fotoğrafı herkes tarafından çekilemeyecek nitelikte fotoğrafçının ustalığı ve bilgisi sayesinde çekilmişse FSEK m.2 kapsamında eser olarak sayılmalıdır. Öte yandan fotoğrafçının "o anda orada olması"nı gerektiren tekrar meydana gelmeyecek çok kısa zamanda gerçekleşip biten olayların fotoğrafları da fotoğrafçı tarafından kısa sürede yakalanma başarısı gösterildiği için eser olarak kabul edilmeli, ürün fotoğrafları, tarihi eser fotoğrafı veya arkeoloji fotoğrafları da şaheser niteliğinde estetik değer taşımasa bile fotoğrafçının bilgisi ve bireyselliği neticesinde çekildiği için eser olarak koruma altında olmalıdır.

4. Fotoğraf Üzerindeki Haklar

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'nu sadece eser vasfındaki fotoğrafları korumaktadır. Eser statüsünde fotoğraf üreten fotoğrafçıların "eser sahibi" olarak kanunda sayılan mali ve manevi hakları bulunmaktadır.

Manevi Haklar FSEK'unda m.14 ila m.17 arasındaki haklardır. Bu haklar içerisinden genellikle uyuşmazlıklara konu olan haklar ve herkesçe kolay anlaşılabilmesi

OPEN ACCESS creative commons COPE

için yapılan açıklamaları şöyledir;

Madde 14 – (Umuma arz salahiyeti), Bir eserin umuma (kamuya, halka, herkese) arz edilip edilmemesini, yayınlanma zamanını ve şeklini sadece eser sahibinin belirleyeceğini,

Madde 15 – (Adın belirtilmesi salahiyeti), Eseri, sahibinin gerçek adı veya müstear (takma ad, rumuz) ile veya adsız olarak yayınlama hususunda verilecek kararın eser sahibine ait olacağını,

Madde 16 – (Eserde değişiklik yapılmasını menetmek), Eser sahibinin izni olmadıkça eser üzerinde ekleme, çıkarma ve değişiklik yapılamayacağını, ifade etmektedir.

Mali Haklar FSEK'unda m.21 ila 25 arasındaki haklardır. Bu haklar şöyledir;

Madde 21 – (İşleme hakkı), Bir eserden eseri işlemek suretiyle faydalanma hakkı sadece eser sahibine aittir.

Madde 22 – (Çoğaltma hakkı), Eser sahipleri münhasıran eserin aslını veya kopyalarını, herhangi bir şekil veya yöntemle, tamamen veya kısmen, doğrudan veya dolaylı, geçici veya sürekli olarak çoğaltma hakkına sahiptir.

Madde 23 – (Yayma hakkı), Bir eserin aslını veya çoğaltılmış kopyalarını, kiralamak, ödünç vermek, satışa çıkarmak veya diğer yollarla dağıtmak hakkı eser sahibine aittir.

Madde 24 – (Temsil hakkı), Bir eserden, doğrudan doğruya yahut işaret, ses veya resim nakline yarıyan aletlerle umumi mahallerde okumak, çalmak, oynamak ve göstermek gibi temsil suretiyle faydalanma hakkı munhasıran eser sahibine aittir

Madde 25 – (İşaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla umuma iletim hakkı), Bir eserin aslını veya çoğaltılmış nüshalarını, radyo-televizyon, uydu ve kablo gibi telli veya telsiz yayın yapan kuruluşlar vasıtasıyla veya dijital iletim de dahil olmak üzere işaret, ses ve/veya görüntü nakline yarayan araçlarla yayınlanması ve yayınlanan eserlerin bu kuruluşların yayınlarından alınarak başka yayın kuruluşları tarafından yeniden yayınlanması suretiyle umuma iletilmesi hakkı munhasıran eser sahibine aittir (5846 S. FSEK, 2021).

Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu kapsamında eser olmayan veya bilirkişilerce eser olmadığı yönünde görüş belirtilen fotoğraflar için FSEK m.84'de "*Tevacüz eden tacir olmasa bile birinci fıkra hükmüne aykırı hareket edenler hakkında haksız rekabete mütaallik hükümler uygulanır. Eser mahiyetinde olmıyan her nevi fotoğraflar, benzer usullerle tesbit edilen resimler ve sinema mahsulleri hakkında da bu madde hükmü uygulanır.*" hükmü yer almaktadır. Bu kapsamda eser niteliğinde olmayan fotoğrafların da haklarının korun-

ması için FSEK haksız rekabet hükümlerine atıfta bulunmaktadır lakin bu aşamada kötüleme, küçük düşürme gibi haksız rekabete ilişkin kesin eylemler olmadıkça fotoğrafçı için hukuksal anlamda tatmin edici sonuçlar çıkmamakta, fotoğrafın izinsiz kullanılması sebebiyle tazminata hükmedilmemektedir.

Bir fotoğrafçının çektiği fotoğrafların başka bir fotoğrafçı tarafından kullanılması durumu her iki tarafın da fotoğrafçı olmasından dolayı haksız rekabet oluşturacakken fotoğrafların fotoğrafçıdan izinsiz bir şirket veya kurum tarafından kullanılması taraflar arasındaki statü farkından dolayı haksız rekabet olarak kabul edilmemektedir. Ancak şirketlere ait fotoğrafların başka şirketler tarafından kullanılması olayı her iki tarafın da tacir olmasından ötürü haksız rekabete yol açabilecektir. Özetle; yargı makamınca eser olmadığı tespit edilen fotoğrafların eser vasfında olan fotoğraflarda olduğu gibi avantajlı bir korumaya sahip olduğundan bahsedilemez. Eser vasfında olmayan fotoğraflar sipariş üzerine ticari olarak çekilmişse ücretinin ödenmemesi durumunda taraflar arasında borç-alacak ilişkisine göre asliye hukuk, asliye ticaret veya tüketici mahkemelerinde dava konusu yapılabilir. Bu durum Türk Ticaret Kanunu, ve Türk Borçlar Kanunu ile ilgili olup fikri haklarla doğrudan bağlantısı bulunmamaktadır.

5. Hak İhlali Durumunda Fotoğrafçının İleri Sürebileceği Talepler

Fotoğrafçılar ve fotoğraf sanatçıları eserleri üzerindeki yukarıda sayılan mali veya manevi haklarının ihlali durumunda yasa kapsamında bazı talepler ileri sürebilir; Örneğin eserin başka kişi veya kurumlar tarafından eser sahibinden izinsiz kullanımı, çoğaltımı, yayılması durumunda eser sahibinin mali hakları ihlal edilecektir. Mali hakları ihlal edilen eser sahibi eserinin rayiç değerini veya rayicin 3 katı tutarındaki bedeli karşı taraftan izinsiz kullanım tarihinden itibaren işleyecek faiziyle birlikte FSEK m.68'e göre talep edebilir. Aynı zamanda fotoğrafçı eseri kullanan tarafın eser sayesinde yaptığı satıştan elde ettiği kârın kendisine verilmesini FSEK m.70 kapsamında isteyebilir. Bu durumda eserin rayiç bedeli kârdan indirilir.

Eser üzerinde değişiklik yapılması veya eser üzerinde adın belirtilmemesi gibi durumlarda eser sahibinin manevi hakları ihlal edileceğinden eser sahibi manevi tazminat talep edebilir. Üzerinde kendi eseri bulunan ürün, obje veya yayınların toplatılmasını, yayınlanmasının engellenmesini talep edebilir. Buna web sitelerine erişimin engellenmesi de dahildir.

Tazminat hukuku kapsamında talep edebileceği maddi unsurların yanı sıra FSEK m.71 kapsamında haklarını ihlal eden kişilerin ceza hukuku çerçevesinde cezalandırılmasını talep edebilir. FSEK m.84 kapsamında eser mahiyetinde olmayan fotoğrafların başkası tarafından haksız rekabet teşkil edecek şekilde kullanılması durumunda eser olan fotoğraflarda olduğu gibi 3 kat maddi tazminat değil, 1 kat maddi tazmi-

OPEN ACCESS creative commons COPE

nat talep edebilir. Fotoğrafların izinsiz kullanımının haksız rekabet olarak değerlendirilmesinin oldukça yoruma açık, keskin hatları olmayan bir husus olduğunu da vurgulamak gerekir.

6. Fotoğrafta Etik Dışı Kullanım Örnekleri

Etik: Çeşitli meslek kolları arasında tarafların uyması veya kaçınması gereken davranışlar bütünü, Etik bilimi, Ahlaki, ahlakla ilgili (TDK, 2021). Vikipedi'ye göre Etik "doğru davranışlarda bulunmak, doğru bir insan olmak, ve değerler hakkında düşünme pratiğidir. Etik terimi Yunanca "kişilik, karakter" anlamına gelen "ethos" sözcüğünden türemiştir (Vikipedi, 2021).

Bodur etiği "insan ilişkilerinde, toplumsal, kültürel, siyasi, ekonomik, hukuki, bilimsel teknolojik vb. tüm alanlarda insanın tutum, davranış, eylem ve kararlarında belirleyici olan, hiç kimsenin dışında kalamayacağı ilke ve değerler bütünü" olarak tanımlamaktadır (Bodur, 2006: 3).

Atalayer ise etiği "ahlaksal olanın özünü, temellerini araştıran "ahlak felsefesi" olarak nitelemektedir (Atalayer, 2009).

Fotoğrafların eser sahibi fotoğrafçılardan izinsizce çeşitli mecralarda kullanılması durumu etiğin tanımında yer aldığı üzere herkesin kaçınması gereken bir durum olsa da günümüzde sıkça karşılaşılan bir hal almıştır. Fotoğrafların izinsiz ve etiğe aykırı kullanılmasında gelişen bilgisayar ve internet teknolojilerinin payı oldukça büyüktür fakat izinsiz kullanıma bağlı hak ihlalleri sonuç itibariyle bireylerin internette gördüğü bir fotoğrafı kullanıp kullanmama aşamasında vereceği vicdani karara bağlıdır.

Fotoğrafın eser sahibinden izinsiz kullanımı gerek etik gerekse ahlaki değerlerle bağdaşmamaktır. Fotoğrafı çeken kişiden izin almaksızın çeşitli mecralarda kullanmak 5846 sayılı FSEK kapsamında bazı cezai ve hukuki yaptırımlar getirmektedir. Bu konuyla ilgili açılmış bazı davalardan somut örnekler verilmesi gelecekte fotoğrafçıların karşılaşacağı uyuşmazlıkların çözümünde faydalı olacak, fotoğraf hukuku alanındaki bilincin artmasına katkı sağlayacaktır.

T.C. İstanbul 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde açılan 2015/127E. Sayılı dava dosyasında Davacı fotoğrafçı kendisine ait olan Suriye bölgesinde savaş sırasında çektiği fotoğrafın Davalı belediye tarafından billboardlar, internet sitesi ve sosyal medyada izinsiz kullandığını iddia ederek fotoğrafının rayiç bedelinin 3 katını FSEK m.68 kapsamında 10.000TL x 3 = 30.000TL tutarında maddi tazminat olarak talep etmiştir (İST. 1.FSHHM 2015 / 127 E. Dava dilekçesi).

Davalı belediye dava konusu fotoğrafın kullanıldığı mecranın ihale ile yükleniciye verildiğini, yüklenici şirket ile kendi aralarında imzaladıkları şartnameye göre fotoğraf telif ücretinin yükleniciye ait olduğunu, belediyenin bir sorumluluğunun ol-

madığını belirtmiştir. (İST. 1.FSHHM 2015 / 127 E. Cevap dilekçesi).

Davacı fotoğrafçının çektiği fotoğraf ile Davalı belediye tarafından izinsiz kullanıldığı hali aşağıda görülmektedir (Resim 2).



Resim 2. İST. 1.FSHHM 2015 / 127 E. Davaya konu olan fotoğraf.

Mahkeme, konunun özel ve teknik bilgi gerektirecek vasıfta olması sebebiyle dosyada bilirkişi incelemesi yapılmasına kadar vermiş, telif hakları, grafik ve fotoğraf uzmanı bilirkişiye "fotoğrafın eser vasfında olup olmadığının tespiti ile eser vasfında ise kullanım tarihi itibari ile kullanım süresi, kullanıldığı alan dikkate alınarak sözleşme ile kullanılması halinde talep edilebilecek rayiç bedelin FSEK 68. Maddeye göre hesaplanması, eser değilse haksız rekabet hükümlerine göre kullanım tarihi itibari ile talep edilebilecek tazminatın tespiti..." şeklinde görevini yöneltmiştir.

Bilirkişi hazırladığı raporda Dava konusu fotoğrafın Davacı fotoğrafçıya ait olduğunu, fotoğrafın sahibinin hususiyetini taşıyan FSEK kapsamında korunması gereken madde 2 ve 4'deki eser vasfına haiz olduğunu belirtmiştir. Ayrıca fotoğrafın Davalı belediyenin Açıkhava reklamlarında, sosyal medyada ve internet sitesinde izinsiz kullandığını tespit etmiştir.

Bilirkişi; fotoğrafı izinsiz kullanma eyleminin Davacı fotoğraf sanatçısının FSEK m.22 çerçevesinde çoğaltma ve FSEK m.23 çerçevesinde yayma mali haklarının ihlali olduğuna kanaat getirmiştir.

Mahkeme bilirkişi raporu doğrultusunda şöyle karar vermiştir:

"…taraflar arasında davacıya ait fotoğrafın bir sözleşme yapılmış olsaydı, somut olaydaki kullanım karşılığı hangi miktarda bir bedel ödenecekti ise bunun belirlenmesi ve somut olayda, ihlalin niteliği, süresi ve kastın ağırlığına göre, FSEK m 66/4 hükmü koşulları da dikkate alınarak sektördeki rayiç bedelin ne alabileceği yönünde mahkememizce bilirkişi incelemesi yaptırılmış kök ve ek raporun denetim ve hüküm kurmaya elverişli olduğu, rayiç bedeli belirlerken kullandığı kriterlerin sektörel teamüllere uygun olduğu, belirlendiğinden rapor içeriği hükme esas alınmıştır. Davacı fotoğrafının sitenin açılışında popup reklam olarak kullanıldığı,

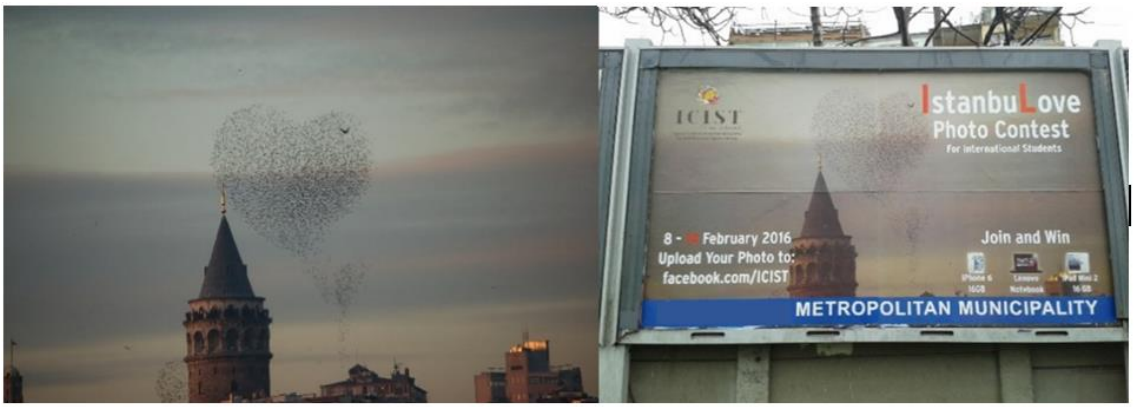
OPEN ACCESS creative commons COPE

dolayısıyla mali hak devir belgesi bulunmadığından fotoğrafının davalı Belediyece sosyal medyada, internet sitesinde ve sokak afişlerinde tanıtım amacıyla birçok mecrada kullanımı nedeniyle FSEK 22 ,21,23,15, maddesindeki haklarının ihlal edildiği, Fotoğraf eserinin Davalı belediye tarafından; Sosyal medya kampanyasında internet sitesinin açılışında, Açıkhava reklamları gibi çoklu mecralarda kullanıldığı hususlara bir bütün olarak dikkate alınarak bilirkişice düzenlenen rapor ve ulaştığı sonuç rayiç bedel mahkememizce denetime uygun bulunmuş FSEK 68. maddesi kapsamında 10.000 TL nin 3 katı 30.000 TL maddi tazminata hükmedilmesi gerektiği kanaatine varılmış…" (İST. 1.FSHHM 2015/127E. 2018/67K.).

Yargının verdiği bu karara göre bir belediyenin iyi niyetle hazırlanan bir yardım kampanyasını tanıtma faaliyetleri dahilinde olsa bile bir fotoğrafı onu çeken kişiden izinsiz kullanamayacağı anlaşılmaktadır. İzinsiz kullanım sebebiyle hükmedilecek maddi tazminat belirlenirken aslında sanatın ve sanatçının ruhuna çok da uygun olmayan fotoğrafın ticari emtia gibi rayiç bedeli tespit edilmektedir.

Hukuksal uygulama nasıl olursa olsun fotoğrafçının oldukça zor şartlarda çektiği bir fotoğrafının izinsiz kullanılması durumunda haklı görülerek az sayılmayacak bir tutarda maddi tazminat kazanması hem fotoğrafçılar açısından olumlu bir gelişme olmakta hem de fotoğraf üzerindeki haklar konusunda bilinçlenme sağlamaktadır.

T.C. İstanbul Anadolu Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi'nde görülen 2017/457E. Sayılı dava davacı fotoğrafçı 2006 yılında kalp şeklini oluşturmuş sığırcık kuşu sürüsü ve galata kulesi fotoğrafını çektiğini, bu fotoğrafın çekilmesinin oldukça zor ve ender olduğunu, fotoğrafın çeşitli gazete ve dergilerde kendi adıyla yayınlandığını, fotoğrafına basın tarafından büyük ilgi gösterildiğini, Davalı büyükşehir belediyesi tarafından fotoğrafının kendisinden izinsiz olarak billboardlarda kullanıldığını ve metrobüs ekranlarında kullanıldığını iddia ederek 1.000.000TL (bir milyon TL) manevi tazminat talep etmiştir (Resim 3).



Resim 3. İST. ANADOLU 1.FSHHM 2017 /457 E. Davaya konu olan fotoğraf.

T.C. İstanbul Anadolu Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi verdiği kararda Davacı fotoğrafçıyı haklı bularak Belediyenin fotoğrafı izinsiz kullanması sebebiyle

30.000TL manevi tazminata hükmetmiştir.

Görüldüğü üzere bir fotoğrafın eser sahibi fotoğrafçıdan izin alınmaksızın kullanılması fotoğrafçının fikir ve sanat eserleri kanunu kapsamındaki mali ve manevi haklarını ihlal etmekte ve izinsiz kullanımı yapanın yüksek tutarlarda maddi tazminat ödemesine sebep olmaktadır.

Hukuk sistemimize göre bir bölgede iş mahkemesi, fikri sınai haklar mahkemesi gibi ihtisas mahkemeleri yok ise asliye hukuk mahkemelerinde ihtisas mahkemesi sıfatıyla dava açılabilmektedir. Bu kurala uygun olarak Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi sıfatıyla açılan 2013/47E. Sayılı dosyada Davacı fotoğrafçı drone ve helikopter kullanarak çeşitli Hatay manzaraları ve Hatay'da bulunan tarihi yerlerin fotoğraflarını çektiğini, bu fotoğraflardan 5 tanesini davalı kargo şirketinin poşetlerinde ve koli ambalajlarda kullandığını, ambalajlar üzerinde fotoğrafçı olarak kendi adına yer verilmediğini de öne sürerek 5.000TL manevi, 15.000TL maddi tazminat talep etmiştir.



Resim 4. Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi'nde Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi sıfatıyla açılan 2013/47E. Sayılı davaya konu fotoğraflar.

Hatay'daki yerel mahkeme yargı çevresinde fotoğrafçı bilirkişinin olmaması sebebiyle dosyayı bilirkişi incelemesi için talimatla Ankara'ya göndermiş, Ankara'da seçilecek bilirkişi heyetine *"Davalı Şirketin basılı evrak ve ambalajlarında kullandığı Antakya'ya ilişkin fotoğrafların Davacının çekmiş olduğu fotoğraflar olup olmadığı, bu fotoğrafların Davalının ambalaj ve basılı evraklarında kullanılmasının, Davacının fikir ve sanat eserlerine ilişkin haklarına tecavüz teşkil edip etmediği, tecavüz teşkil ediyor ise, Davacının isteyebileceği tazminat tutarının hesabı yapılması"* şeklinde isabetli bir görevlendirme yapmıştır (T.C. Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/47E. Dava dosyası).

Ankara 3. Nolu Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi dosyayı 3 kişilik bilirkişi heyetine göndermiş, içinde Hacettepe Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Gra-

OPEN ACCESS creative commons COPE

fik bölümünden öğretim üyesinin ve fotoğraf telif uzmanının bulunduğu heyet davaya konu edilen fotoğrafların eser vasfıyla ilgili 15.11.2013 tarihli bilirkişi raporunda *"Güzel sanat eseri olarak fotografik eserler fotoğrafçılık sanatı ve tekniğe göre meydana getirilmiş ise FSEK 4. madde kapsamına göre korunmaktadır. Başka bir ifade ile estetik değere sahip ise fotografık eserler güzel sanat eseri olarak kabul edilmiştir. Dosya kapsamında dava konusu fotoğraflara ait baskılar ve bazı jpeg dosyaları mevcut olup, ilgili fotoğrafların sahibinin tarzını yansıtacak, ciddi bir emek, birikim ve yaratıcılıkla üretildiği kanaatine varılmıştır. Kısaca; dava konusu fotoğrafların sahibinin hususiyetini taşıdığı ve estetik değer içerdiği ve eser mahiyetinde olduğu kanaati hasıl olmuştur."* yönündeki görüşlerini belirterek dava konusu fotoğrafların eser olduğu kanısına varmışlardır.

Fotoğrafların eser sahipliği konusunda ise bilirkişi heyetinin *"FSEK 8. maddede eser sahibi tanımlanmış olup, eser sahibi onu meydana getirendir. Bir fotoğraf eserinde, eserin sahibi, vizörden bakıp, deklanşöre basan, sonrasında elektronik ortamda ya da karanlık odada birtakım müdahalelerde bulunan, kısaca fotoğrafı üreten kişidir. Dava konusu olayda dava konusu 5 adet fotoğrafta eser sahibi Davacıdır."* şeklinde kısa ve öz ifadeler kullanarak fotoğrafların eser sahibinin Davacı fotoğrafçı olduğunu tespit etmişlerdir (T.C. Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/47E. 15.11.2013 t. bilirkişi raporu).

Bilirkişi heyeti, fotoğrafçının 5 adet fotoğrafının Davalı kargo şirketinin ambalajlarında izinsiz kullanılmasının eser sahibinin çoğaltma, işleme ve yayma haklarının ihlali olduğunu, ambalajlar üzerinde fotoğrafçı olarak davacının adına yer verilmemesi sebebiyle adın belirtilmesi manevi hakkının da ihlali olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Öte yandan Yargıtay kararlarına göre ihlalin ulaştığı coğrafi kapsam dikkate alınarak her fotoğraf için varsayımsal telif tazminatının 1.250TL olması gerektiğini, Davacının 1.250 x 5 x 3=18.750TL'yi FSEK m.68' e göre talep edebileceğini raporunda belirmiştir.

Hatay'daki yerel mahkeme bilirkişi raporunu hükme esas alarak talep edilen manevi tazminatta hiçbir indirim yapmaksızın 5.000TL manevi, 18.750TL maddi tazminata hükmetmiş Davacının davasını "tam kabul" etmiştir (Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/49E. 2013/655K). Davalı kargo şirketi aleyhine verilen bu mahkeme kararını temyiz etse de Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 2014/10255 sayılı kararı ile Hatay mahkemesinin verdiği kararı onamıştır.

Bakırköy 1. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi'nde 2017/245E. numarasıyla görülmüş davada Davacı Faruk ÇAĞLA 2009 yılında bir merdiven firması için yüzlerce ürün fotoğrafı çektiğini, bu fotoğraflar ile katalog, afiş, web sitesi gibi reklam çalışmaları yaptığını, çekilen fotoğrafların eser niteliğinde olduğunu, kendi müşterisi olan merdiven firmasına eser üzerindeki haklarını devretmediğini bu sebeple hak sahibinin kendisi olduğunu, merdiven firmasının web sitesinde yayınlanmış fotoğrafla-

rın Davalı alüminyum şirketi tarafından ürün kataloğunda kullanıldığını iddia ederek eser sahipliğinden kaynaklanan hakların ihlali sebebiyle maddi ve manevi tazminat talep etmiştir.

EK-2

Müvekkilimin fotoğraflarının izinsiz kullanıldığı Davalı kataloğunun arka kapak içi fotokopisi



Resim 5. Bakırköy 1. Fikri ve Sınaî Haklar Hukuk Mahkemesi'nde 2017/245E. Sayılı davaya konu fotoğraflar.

Davalı alüminyum şirketi savunma argümanı olarak fotoğrafların tüm haklarının Davacının müşterisi olan merdiven şirketine ait olduğunu, bu durumun şirketin kataloğunda yazılı olarak belirtildiğini, fotoğrafların eser vasfında olmadığını bu sebeple eser vasfında haiz olmayan fotoğraflar için tazminat talep edilemeyeceğini ileri sürmüştür.

Yapılan bilirkişi incelemesinde fotoğrafçı, endüstriyel tasarımcı ve hukukçu bilirkişiler fotoğrafların eser vasfında olmadığını şu cümlelerle ifade etmişlerdir; *"Davaya konu 11 adet fotoğraf çalışmaları FSEK anlamında bir güzel sanat eseri değildir. Bu fotoğraflar güzel sanat eserini haiz olma kriterlerinden teknik ve estetik yönden ayrılmakta ve her gün fotoğraflanan bir sektöre yönelik ürün görsellerinden, kendini tarz, estetik bakış açısı, uygulanan*

OPEN ACCESS creative commons COPE

teknik üslup bakımından ayırarak kendine ait bir üstün özellik ve farklılık göstermemektedir. Sektör amaçlı dekupe edilerek çoğaltılan ürün fotoğraflarından oluşmaktadır. Bu nedenle dava konusu fotoğrafların FSEK anlamında eser vasfını haiz olmadığı kanaatine varılmıştır." (Bakırköy 1.FSHHM 2017/245E. bilirkişi raporu s.16)

Öte yandan bilirkişi heyeti dosyada hak devri yapıldığını gösterir herhangi bir belge olmamasına rağmen yazdıkları raporda dava dışı merdiven şirketinin web sitesinde ve kataloğunda yer alan bazı açıklamalara istinaden fotoğraflar üzerindeki hakların dava dışı merdiven şirketine devredildiğinin kabulü gerektiğini belirtmişlerdir.

Davacı Faruk ÇAĞLA fotoğrafların eser niteliğinde olması gerektiğini gerek doktriner kaynaklarla gerekse makalelerle örneklemiş, dava dışı merdiven şirketinin katalogunda telif haklarının devredildiği şeklinde bir ibare olsa bile bu durumun FSEK m.52'ye aykırı olduğunu belirterek bilirkişi raporuna itiraz etmiş ve dosyaya yeni bir heyet atanmasını talep etmiştir. Yerel mahkeme davacının bu taleplerinin reddetmiş ve bilirkişi raporuna itibar ederek davanın reddine karar vermiştir.

Davacı Faruk ÇAĞLA yerel mahkemede davayı kaybetmesinin akabinde konuyu yüksek yargı olan istinaf mahkemesine taşımıştır.

İstanbul BAM 44. Hukuk Dairesi'nin konuyla ilgili verdiği karar şöyledir; *"Uyuşmazlık, dava konusu fotoğrafların eser niteliğinde olup olmadığı, fotoğraflar üzerindeki mali hakların devredilip devredilmediği, fotoğrafların eser niteliğinde olup olmamasına göre, davacının FSEK'nun 68. ve 84.maddeleri bağlamında tazminat talebinde bulunup bulunamayacağı noktalarında toplanmaktadır.*

5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununda, eser sahibinin hususiyetini taşıyan ve ilim edebiyat, musiki, güzel sanatlar veya sinama eseri olarak sayılan her nevi fikir ve sanat mahsülleri eser niteliğinde sayılmıştır. Eserin ifade biçimi yada yöntemi ne olursa olsun edebiyat, müzik, grafik sanatlar, mimarlık, tiyatro, sinema alanında yaratıcı nitelik taşıyan düşünce ürünü olması gerekir. Bir fikir ve sanat ürününün eser olarak nitelendirilebilmesi için iki unsurun olması gerekir. Birincisi fikir ve sanat ürününün sahibinin husiyetini taşıması ikincisi ise kanunda sayılan eser katagorilerinden birine dahil olması lazımdır.

Fotoğraflar eser türü açısından bir yandan FSEK'in 2. maddesinde ilim ve edebiyat eserlerinin alt grupları arasında, diğer yandan FSEK'in 4. maddesinde güzel sanat eserleri arasında sayılmıştır.

Somut dava açısından dava konusu fotoğrafların eser niteliğinde olup olmadığının tartışılması gerekmektedir.

Mahkemece hükme esas alınan bilirkişi raporunda; dava konusu fotoğrafların, teknik ve estetik yönden eser olma vasfını taşımadığı, sektöre yönelik ürün görselleri olduğu, kendine ait üstün bir özellik ve farklılık göstermediği gerekçeleriyle eser vasfına haiz olmadığı değerlendir-

mesinde bulunulmuştur.

Ancak, gerek uygulamada ve gerekse öğretide, fotoğraf eserleri bakımından, konu seçimi ve kullanılan fotoğraf tekniğinin hususiyet için yeterli kabul edildiği, bu nedenle şahaser veya profesyonel bir el ürünü olmasa da, bir kimsenin zihninde tasarlayıp, mesafeyi, açıyı, güneş ışığı, kadrajın içeriği, objelerin çerçevesindeki yerleşimi, fotoğraf makinesindeki çok sayıda çekim modu içerisinden en uygun çekim modunu belirleyerek, bunu uygulamaya geçirmesi sonucunda, ortaya çıkan fotoğrafın da eser sayılması gerektiği, bu bakımdan dava konusu fotoğrafların grafik kompozisyon kurulmak suretiyle tasarlandığı, fotoğrafların meydana getirilmesinde fikri bir emeğin bulunduğu, davacının, mesleğinin getirdiği entellektüel birikimini fotoğraflara aktardığının açık bir şekilde görüldüğü, zira söz konusu fotoğrafların fotoğrafçılık mesleğinin gerektirdiği bilgi ve tecrübeye sahip olmayan biri tarafından tasarlanıp meydana getirilmesinin mümkün olmadığı, ileri düzeyde bir estetik değer taşımamasına rağmen bu haliyle dava konusu fotoğrafların eser niteliğinde olduğu, aksi yöndeki bilirkişi görüşlerinin hükme esas alınamayacağı, Mahkemece dava konusu fotoğrafların eser niteliğinde olmadığına yönelik değerlendirmenin açıklanan nedenlerle isabetli olmadığı, davacının bu yöndeki istinaf sebebinin yerinde olduğu kanaatine varılmıştır.

Diğer bir uyuşmazlık, fotoğraflar üzerindeki mali hakların dava dışı Cömert Merdiven firmasına devredilip devredilmediği hususudur.

FSEK'nun 52. maddesi uyarınca mali hakların kullanılması ve devrine ilişkin her türlü sözleşme ve tasarrufların yazılı şekilde yapılması ve konuları olan hakların ayrı ayrı gösterilmesi zorunludur. Bu anlamda yazılı bir hak devri bulunduğuna dair taraflarca ileri sürülen bir iddia olmadığı gibi, dosyaya sunulan yazılı bir belge de bulunmamaktadır. Hükme esas alınan bilirkişi raporunda ise; dava dışı Cömert Merdiven firmasına ait web sitesinin ilgili sayfa çıktısında "her hakkı saklıdır, Cömert Merdiven" ibaresi ile online kataloğun son sayfasında bulunan "bu katalogda yer alan resim yazı ve kompozisyonlar Cömert Merdivene aittir. Başkalarınca izinsiz kullanılması ve kopyalanması yasak olup hukuken suç oluşturmaktadır." ibarelerinden yola çıkılarak fotoğraflar üzerindeki hakların davacıya ait olmayıp dava dışı Cömert Merdiven firmasına ait olduğu tespitlerinde bulunulmuş ise de, yukarıda içeriği açıklanan FSEK'nun 52.maddesi karşısında, dava dışı firmanın, web sitesine eklediği tek taraflı beyanın, bir mali hak devri olarak kabul edilemeyeceği açıktır. Dolayısıyla Mahkemece aksi yöndeki kabulün isabetli olmadığı, davacı vekilinin bu yöndeki istinaf sebebinin yerinde olduğu anlaşılmıştır.

Dava konusu fotoğrafların eser niteliğinde olmasına ve usûlünce gerçekleşmiş bir mali hak devri bulunmaması nedeniyle davacının fotoğraflar üzerindeki telif hakkının sahibi olmasına göre, tazminat taleplerinin değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır.

Bu kapsamda, dosyaya celbedilen rayiç bedel araştırma sonucuna göre, davacının talep edebileceği maddi tazminat miktarının en az 9.850,00 TL, en fazla 13.850,00 TL olduğu belirtilmiş olup, davacı maddi tazminat talebini, 13.850,00 TL olarak ıslah etmiştir. Dairemizce,

OPEN ACCESS creative commons COPE

tarafların ekonomik, sosyal durumu, alıntıların çokluğu, ihlalin derecesi dikkate alınarak, davacının istinaf isteminin kısmen kabulüne, İlk Derece Mahkemesi hükmünün kaldırılarak davanın kısmen kabulüne, 9.850,00 TL maddi tazminat ile takdiren 5.000,00 TL manevi tazminatın davalıdan tahsili ile davacıya verilmesine, dava konusu fotoğrafların izinsiz kullanılması nedeniyle tecavüzün men ve refine karar verilmesi gerektiği kabul edilmiştir." (İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 44. Hukuk Dairesi 2020/438E. 2021/776K.).

İstanbul BAM 44. Hukuk Dairesi'nin konuyla ilgili verdiği bu karar fotoğrafın eser niteliği hususundaki tartışmaları bitirecek isabetli değerlendirmelerin yapıldığı ve pek çok uyuşmazlığa emsal olacak nitelikte bir karar olmuştur.

Bakırköy ve Hatay'da görülmüş ve bitmiş olan bu davalar Dr. Börü'nün Fotoğraf Üzerindeki Haklar kitabındaki görüşlerine ve Cahit Suluk'un fikirlerine uygun olarak sadece sanatsal değeri yüksek, şaheser niteliğinde üstün estetik görüme sahip fotoğrafların eser olarak korunmayacağını, ürün, manzara, tarihi eser ve mekan fotoğraflarının da eser olarak korunması gerektiğini, fotoğraftaki hususiyet kavramının geniş yorumlanması gerektiğini göstermektedir.

7. Sonuç

Fotoğrafın fotoğrafı çeken sanatçıdan izin alınmadan bazı kişi ve kurumlar tarafından çeşitli mecralarda reklam, yardım veya kamu yararı amacıyla kullanılması fikri ve sınai haklar mahkemelerinde açılmış hak ihlali davalarına neden olmaktadır. Sadece "eser" vasfındaki fotoğrafların kanun kapsamında korunduğu dikkate alındığında mahkemeler fotoğrafın eser olup olmadığını bilirkişilere sormakta, eser olduğu anlaşılan fotoğrafın sahipleri hakkında lehe hüküm kurulabilirken, fotoğrafın eser olmadığı anlaşıldığında ise davalar reddedilmektedir. Eser olmayan fotoğraflar için FSEK'unda haksız rekabet atfı bulunsa da çoğu zaman fotoğrafların izinsiz kullanımının haksız rekabet olarak değerlendirilmesi olanaklı değildir. Fotoğrafın eser olup olmadığı noktasında mahkemelere görüş bildiren bilirkişiler sıklıkla 3 kişilik heyetlerden oluşmakta ve içlerinde genellikle fikri haklar uzmanı avukatlar bulunmaktadır. Fikri haklar uzmanı hukukçular heyette bulunan fotoğrafçı bilirkişinin görüşüne dayanmadan kendileri fotoğraf eğitimi almadığı halde fotoğrafın eser niteliği üzerine görüşler belirttiği uygulamada görülmektedir. Fotoğrafçı unvanıyla bilirkişilik yapan fakat fotoğraf sanatıyla ilgili gereken eğitim ve yeterlik seviyesine sahip olmamış kişiler tarafından yazılan raporlar da mağduriyetleri beraberinde getirmektedir. Bu durum aslında eser olarak korunması gereken fotoğraflar için fotoğrafın eser olmadığı yönündeki raporlar hazırlanması neden olmaktadır. Ayrıca fotoğraf alanında bilirkişilik görevini ifa eden kişilerin hangi objektif kriterlere göre değerlendirme yaptığı hangi gerekçeler sunarak fotoğrafa eser vasfı atfettiği, veya hangi olgulara dayanarak fotoğrafların eser olmadığı sonucuna ulaştıkları belli değildir. Bir fotoğrafın eser olup olmadığının incelenmesinde sadece fotoğrafın görselliği dikkate alınmaktadır. Oysa dijital fotoğraf dosyaları içinde

mündemiç olan EXIF bilgileri aslında fotoğrafçının görüntüyü yakalarken makine üzerinde yaptığı bilinçli müdahaleleri göstermektedir. EXIF bilgilerinin eser değerlendirmesi yapılırken dikkate alınması fotoğrafın eser olup olmaması noktasındaki tartışmaları büyük ölçüde azaltacaktır.

Eser değerlendirmesi yapılırken fotoğrafın üzerindeki haklarla ilgili yazılmış doktriner kitap ve makalelere göre değerlendirmeler yapılmalı, Exif bilgileri dikkate alınmalı ve literatürde yer alan kaynaklara göre incelemeler yapılarak görselin verdiği mesaj, fotoğrafçının esere kattığı bireysellik gibi hususlar bir bütün olarak tarafsız şekilde görsel iletişim bilimi kriterlerine göre ele alınmalıdır.

Başka hiçbir eser kategorisinde olmayan fikri haklar bağlamında kanuni ayrıcalıklara sahip olan fotoğrafın eser vasıflarına haiz olup olmadığı halen tartışılmaktadır. Bu konuda fotoğrafçıların olumsuzluklar yaşamaması adına fotoğrafla ilgili meslek kuruluşlarının hukuki girişimlerde bulunarak fotoğrafın eser niteliğinin hangi kriterlere göre belirlenmesi gerektiği hakkında çalışmalar yapması gereken merciileri konuyla ilgili bilgilendirmesi gerekmektedir.

Fotoğrafçılar eserlerinin izinsiz kullanılmasıyla ilgili hukuki girişimlerde bulundukça fotoğrafın eser vasfıyla ilgili emsal kararlar çoğalacak toplum giderek fotoğraf özelindeki telif hakları konusunda bilinçlenecektir. Makalemiz içinde yer verdiğimiz kaynaklar ve somut olaylara ait kararlar üzerinde yaptığımız inceleme neticesinde fotoğrafın eser sayılması için sahip olması gereken hususiyet şartının geniş yorumlanması gerektiği sonucuna ulaşılmaktadır.

KAYNAKÇA

5846 Sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu. 2021,

Atalayer, F. (2009). *Fotoğraf sanatında süreçler, "kendi olmak"*, http://www.efsad.org.tr/fotograf-sanatinda-surecler (Erişim Tarihi: 22.12.2019),

Atalayer, F. (2009). *Fotoğrafçı, estetik, etik ve yaratıcılık*, https://www.efsad.org.tr/fotografci-estetik-etik-ve-yaraticilik (Erişim Tarihi: 22.12.2019),

BODUR, F. (2006). Haber yazısı ve haber fotoğrafı örnekleriyle yazılı basında etik sorgulaması. *Küresel İletişim Dergisi*, sayı 2, Güz–2006. Aktaran: Korkmaz, A. (2014). Etik Bağlamda Haber Fotoğrafçılığının Manipülasyon ve Propaganda Aracı Olarak Kullanılmasının Değerlendirilmesi. *Gümüşhane Üniversitesi İletişim Fakültesi Elektronik Dergisi*, 2(4), 25-49.

Börü, Ş. P. (2013). *Fotoğraf üzerindeki haklar*. Turhan Kitabevi.

Ceylan, H. (2013) *EXIF nedir? Nasıl kullanılır?.* https://www.hakkiceylan.com/exif-nedir-nasil-kullanilir. (Erişim Tarihi 10.08.2021)

Çinko, S. (2019). *101 soruda fotoğrafçının ve fotoğraflanan kişinin hakları (fotoğraf ve hukuk).* Seçkin Yayınları.

Hatay 3. Asliye Hukuk Mahkemesi 2013/49E. 2013/655K. Dava Dosyası.

İstanbul 1.Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2015/127E. S. 2018/67K.S. Dava Dosyası.

İstanbul Anadolu Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2017/457E. S. Dava Dosyası.

İstanbul Bakırköy 1. Fikri ve Sınai Haklar Hukuk Mahkemesi 2017/245E. S. Dava Dosyası.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 44. Hukuk Dairesi 2020/438E. 2021/776K.

Suluk, C. (2004). *Yeni Fikir ve sanat eserleri kanunu telif hakları ve korsanlıkla mücadele,* Hayat Yayınları.

Suluk, C. Karasu, R. ve Nal, T. (2019). *Fikri mülkiyet hukuku*. Seçkin Yayınları.

TDK, 2021.

Vikipedi, 2021

Yargıtay 11. Hukuk Dairesi 2014/10255 sayılı kararı.

Kesit Akademi Dergisi

The Journal of Kesit Academy

Editörden

Bilim dünyasının değerli insanları,

Kesit Akademi Dergisi *(The Journal of Kesit Academy)* Dergisi yirmi dokuzuncu sayısını yayınlamış bulunmaktadır. Kesit Akademi Dergisi olarak amacımız uluslararası bir boyutta "Eğitim Bilimleri Temel Alanı, Filoloji Temel Alanı, Güzel Sanatlar Temel Alanı, Hukuk Temel Alanı, İlahiyat Temel Alanı, Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı, Spor Bilimleri Temel Alanı, Sağlık Bilimleri Temel Alanı" gibi doçentlik temel alanlarında nitelikli yayınlar sunarak bilim dünyasına hizmet etmektir. Kesit Akademi Dergisi uluslararası akademik bir dergi olmakla birlikte, yazı ve düşünce ile meşgul olan herkesin söz söyleyebileceği disiplinlerarası bir bilim platformudur. Akademik hayata bir nebze katkı sunmak üzere çıkmış olduğumuz bu yolculukta, bilim dünyasının siz değerli insanlarını yazar ve hakem olarak yanımızda görmek; ayrıca görüş ve önerilerinizle bizleri en mükemmele ulaştırma noktasında yönlendirmeniz bizlere güç katacaktır. Bu bağlamda Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy) olarak vereceğiniz her türlü destekten dolayı teşekkür eder, saygılar sunarım.

From the editor

Distinguished scientists,

The Journal of Kesit Academy has published number twenty-nine. Our aim as The Journal of Kesit Academy is to serve the world of science by publishing qualified publications in the fields of "social sciences, psychological sciences, economics and business, education sciences, social sciences, right, political science, social and economic geography, mass media and mass communications, other social sciences, humanities, history and archaeology, linguistics and literary studies, philosophy, ethics, religious studies, art history, other humanities" in an international dimension. In addition to being an international academic journal, The Journal of Kesit Academy is an interdisciplinary science platform where anyone engaged in writing and thinking can have a say. In this journey that we have embarked on to contribute a little bit too academic life, it will add strength to us to see you valuable people of the scientific world as writers and reviews, as well as to guide us to the point of transportation to the most perfect with your opinions and suggestions. In this context, I would like to thank and pay our respects to you for all your support as The Journal of Kesit Academy.

Editör/Editor in Chief

Dr. Bülent POLAT

Kesit Akademi Dergisi

The Journal of Kesit Academy

EDİTÖR/EDITOR IN CHIEF/ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Dr. Bülent POLAT

SUBEDITORS/ПОМОЩНИК РЕДАКТОРА/EDİTÖR YARDIMCILARI

Arş. Gör. Hasan KIZILDAĞ

Uzm. Çiğdem ŞAHİN

E-mail: kesitakademi@gmail.com
Web: www.kesitakademi.com

ISSN: 2149-9225
Firat University Faculty of Education
Department of Turkish Education
Elazig-TURKEY

ИССН: 2149-9225
Фиратский Университет, Факультет Образования
Турецкий Образования Департамент
Элазиг-ТУРЦИЯ

25/12/2021

Yıl/Year/Год: 7, Sayı/Number/ Номер: 29, Aralık/ December/ Декабрь 2021

Hakkında

Kesit Akademi Dergisi, 2015 yılında yayın hayatına başlayan, akademik, bilimsel ve araştırmaya dayalı makalelerin yayınlandığı uluslararası indeksli-hakemli bir dergidir. Kesit Akademi Dergisi, özel sayılar dışında, yılda düzenli olarak Mart, Haziran, Eylül ve Aralık dönemlerinde yayınlanmaktadır.

About

The Journal of Kesit Academy is an international indexed-peer-reviewed journal that begins its publication life in 2015 and publishes academic, scientific and research-based articles. The Journal of Kesit Academy, regularly published in March, June, September, and December periods.

Amaç

Kesit Akademi Dergisi, bilim insanları ve araştırmacılar için açık erişimli bir yayın platformu olarak hizmet etmeyi amaçlamaktadır.

Aim

The Journal of Kesit Academy aims to serve as an open access publishing platform for scientists and researchers.

Kapsam

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy), "Eğitim Bilimleri Temel Alanı, Filoloji Temel Alanı, Güzel Sanatlar Temel Alanı, Hukuk Temel Alanı, İlahiyat Temel Alanı, Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı, Spor Bilimleri Temel Alanı, Sağlık Bilimleri Temel Alanı" gibi doçentlik temel alanlarında yayın yapan akademik, açık erişimli bir dergidir.

Scope

The Journal of Kesit Academy is an academic, open access journal that publishes in Social Sciences, Psychological Sciences, Economics and Business, Education Sciences, Social sciences, Right, Political science, Social and economic geography, Mass media and mass communications, Other social sciences, Humanities, History and Archaeology, Linguistics and literary studies, Philosophy, ethics, religious studies, Art History, Other humanities.

Çift Taraflı Kör Hakemlik

Yayınların incelenmesi için çalışmaların içeriğine ve hakemlerin uzmanlık alanlarına göre en az dört hakem editör(ler) tarafından atanır. Tüm hakem değerlendirme raporları elektronik ortamda isimsiz olarak gönderilir. Değerlendirmeyi yapan hakemlerin isimleri çifte körleme yöntemi gereği raporlarda ve dergide belirtilmemektedir. Talep edilmesi halinde, hakem olarak dergiye katkı sağlanıldığına ilişkin yazılı bir belge hakemlere verilebilir. Dergide yayın yapmış tüm yazarlar, gelecek sayılarda hakem olarak dergiye katkı sağlamayı kabul etmiş sayılırlar.

Peer-Review Process

The Journal of Kesit Academy is a double-blind peer-reviewed international academic journal. A minimum of four peer reviewers, who are recognized specialists specific to the topic and area of the submissions, are appointed by the editors. All peer review reports are electronically and anonymously delivered to the contributors. Reviewers' names are withheld by the journal to protect the integrity of the double-blind peer-review process. Upon request, written reports can be provided to the reviewer that attests to their contribution. All published authors accept to act as reviewers for future issues.

Açık Erişim Politikası

Kesit Akademi Dergisi, herkesin yayınlanan makalelerin tüm metinlerini okumasına,

Open Access Policy

The Journal of Kesit Academy allows anyone to read, download, copy, distribute, print, search,

indirmesine, kopyalamasına, dağıtmasına, yazdırmasına, aramasına, bağlantı vermesine veya atıf yapmak suretiyle faydalanmasına izin vermektedir. Kesit Akademi Dergisi, Budapeşte Açık Erişim Girişimi'nin kararlarını esas almaktadır.

link, or make use of texts of published articles through its open access model. The Journal of Kesit Academy is based on the decisions of the Budapest Open Access Initiative on open access.

Yayın Etiği

Kesit Akademi Dergisi, yayın etiği konusunda editörler ve yazarlar için uluslararası ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors), BOAI ve COPE (Committee on Publication Ethics) kriterlerini benimseyen açık erişimli bir dergidir.

Publication Ethics

The Journal of Kesit Academy is an open-access journal that adopts the international ICMJE (International Committee of Medical Journal Editors), BOAI and COPE (Committee on Publication Ethics) criteria for editors and authors about publication ethics.

Etik Kurul Onayı

Kesit Akademi Dergisi, "insan, toplum ve insanın etkileşim içinde bulunduğu tarihi eser ve kültürel varlıklar üzerinde yürütülecek anket, test, ölçek, mülakat, gözlem, bilgisayar ortamında test, video/film kaydı ve ses kaydı" gibi veri toplama yöntemleri ile yapılacak her türlü bilimsel araştırma ve çalışmalara ilişkin "Etik Kurul Onayı" talep edilmektedir.

Ethics Committee Approval

The Journal of Kesit Academy request "Ethics Committee Review" for all kinds of scientific research and studies related to data collection methods such as "human, society, and human interact with historical artifacts and cultural assets to be conducted on the survey, test, scale, interview, observation, computer environment test, video/film recording and voice recording".

İntihal Politikası

Dergi sistemine yüklenen bütün çalışmalar intihal taramasından geçmek zorundadır. Çalışmaların tamamı ileri düzeyde intihal tespit yazılımı İntihal.net tarafından kontrol edilir.

Plagiarism Policy

All studies uploaded to the journal system must undergo plagiarism screening. All studies are controlled by advanced plagiarism detection software İntihal.net.

Telif Hakkı

Kesit Akademi Dergisi, Creative Commons Atıf-Gayri Ticari 4.0 (CC-BY-NC) Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır. Kesit Akademi Dergisi, kullanıcıların bir makaleyi kopyalamasına, dağıtmasına ve iletmesine, yazarın atfedildiği ve makalenin ticari amaçlar için kullanılmadığı sürece makaleyi uyarlamasına olanak tanır.

Copyright

The Journal of Kesit Academy is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License (CC-BY-NC). The Journal of Kesit Academy allows users to copy, distribute, and transmit an article, adapt the article as long as the author is attributed and the article is not used for commercial purposes.

Feragat Politikası

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy) editörleri dergide yayın gönderen gelişmekte olan ülkelerdeki (Research4Life Countries) yazarlara feragat ve indirimler sunabilir. Feragat ve indirimler için editörler kurulu kararıyla belirlenmiş olan ülkelerdeki yazarlar, taleplerini dergiye yazılı olarak bildirdikleri takdirde talepleri editörler kurulu tarafından değerlendirmeye alınır.

Waiver Policy

The Journal of Kesit Academy editors may offer waivers and discounts to writers in developing countries (Research4Life Countries) who submit publications in the journal. If the authors in the countries determined by the decision of the editorial board for waivers and discounts report their requests to the Journal in writing, their requests will be evaluated by the editorial board.

Dizinlenme

Kesit Akademi Dergisi, SOBİAD (Sosyal Bilimler Atif Dizini), EBSCO, Index Copernicus, MLA, Microsoft Academic, ScienceGate, ROAD (Directory of Open Access Scholarly Resources), Academickeys, Wizdom, Scite_, Readcube, Research Journal Impact Factor, Worldcat, Scientific Indexing Services (SIS), ESJI (Eurasian Scientific Journal Index), DRJI (Directory of Research Journals Indexing), MIAR (Information Matrix for The Analysis of Journals), SIFr, Sparc Index, IIJIF, TEİ (Türk Eğitim İndeksi), Research Bible, CIF, I2OR, ARAŞTIRMAX, SJIF, Citefactor, İdealonline, Rootindexing, Scilit, SAJI, ISI gibi onlarca uluslararası veritabanı ve indeks tarafından taranmaktadır.

Indexing

The Journal of Kesit Academy scanning by Sobiad (Sosyal Bilimler Atif Dizini), EBSCO, Index Copernicus, MLA, Microsoft Academic, ScienceGate, ROAD (Directory of Open Access Scholarly Resources), Wizdom, Scite_, Readcube, Academickeys, Research Journal Impact Factor, Worldcat, Scientific Indexing Services (SIS), ESJI (Eurasian Scientific Journal Index), DRJI (Directory of Research Journals Indexing), MIAR (Information Matrix for The Analysis of Journals), SIFr, Sparc Index, IIJIF, TEİ (Türk Eğitim İndeksi), Research Bible, CIF, I2OR, ARAŞTIRMAX, SJIF, Citefactor, İdealonline, Rootindexing, Scilit, SAJI, ISI …

Dil

Makalelerin dili, başta Türkçe olmak üzere, İngilizce, Almanca, Rusça, Fransızca ve Arapça'dır.

Language

The Journal of Kesit Academy accepts articles in Turkish, English, German, Russian, French and Arabic languages.

Makale İşlem Ücreti

Kesit Akademi Dergisi, YÖK ve ÜAK şartnameleri bakımından "Kabul veya ret şartına bakılmaksızın başvuru sırasında yayın ücreti alan dergiler" kategorisindedir. Dergiye gönderilen çalışmalardan 310 TL yayın ücreti talep edilmektedir.

APC

The Journal of Kesit Academy is in the category of "Journals that receive a publication fee at the time of application regardless of acceptance or rejection conditions" in terms of YÖK and ÜAK specifications. A publication fee of 310 TL is requested from the studies submitted to the journal.

Кесит Академии Журнал это международный рецензируемый журнал открытого доступа, который публикуется четыре раза в год. Все статьи, опубликованные в Кесит Академии журнале, язык, наука и все авторские права защищены Кесит Академии журналом. Опубликованные статьи частично или полностью никоим образом не могут быть напечатаны, воспроизведены без письменного разрешения издателя. Редакция журнала абсолютно свободна в том, публиковать или не публиковать все статьи, присланные в журнал. Представленные работы авторам не возвращаются. Кесит Академии Журнал имеет лицензию CC-BY-NC. Все исследования, загруженные в систему журнала, должны пройти проверку на плагиат. Кесит Академии Журнал-это двойной слепой рецензируемый международный академический журнал.

ISSN: 2149-9225
Firat University Faculty of Education
Department of Turkish Education
Elazig-TURKEY

ИССН: 2149-9225
Фиратский Университет, Факультет Образования
Турецкий Образования Департамент
Элазиг-ТУРЦИЯ

25/12/2021

Yıl/Year/Год: 7, Sayı/Number/ Номер: 29, Aralık/ December/ Декабрь 2021

DERGİ YÖNETİMİ/JOURNAL ADMINISTRATION/УПРАВЛЕНИЕ ЖУРНАЛА

EDİTÖR/EDITOR IN CHIEF/ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Dr. Bülent POLAT

EDİTÖR YARDIMCILARI/SUBEDITORS/ПОМОЩНИК РЕДАКТОРА

Arş. Gör. Hasan KIZILDAĞ
Uzm. Çiğdem ŞAHİN

EDİTÖRLER KURULU/EDITORIAL BOARD/РЕДКОЛЛЕГИЯ

Prof. Dr. Sedat Cereci-Mustafa Kemal Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Orhan Küçük-Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Nuri Gömleksiz-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Hanife Nalan Genç-Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Fulya Topçuoğlu Ünal-Kütahya Dumlupınar Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Esra Dereli-Eskişehir Osmangazi Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Damla Bulut-Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Bülent Kırmızı-Osmaniye Korkut Ata Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Ali Haydar Şar-Sakarya Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Tofiq Abdühasanli-Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi-Azerbaycan
Prof. Dr. Leyla Gadyiveya-Dağıstan Devlet Üniversitesi-Rusya
Doç. Dr. Yasin Doğan-Pamukkale Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Uğur Abakay-Gaziantep Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Turgay Bucak-Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Meltem Akın Köstereliođlu-Amasya Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Mehmet Gürlek-İstanbul Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. İlker Köstereliođlu-Amasya Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Hatice Güngör Seyhan-Sivas Cumhuriyet Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Fazıl Karahan-Pamukkale Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Fatih Özek Fırat Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Emre Özşahin-Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Çağatay Benhur-Selçuk Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Cemile Zehra Köroğlu-Uşak Üniversitesi-Türkiye
Dr. Suzana Canhasi-Piriştine Üniversitesi-Kosova
Doç. Dr. Liailia Ihsanovna Mingazova-Kazan Federal Üniversitesi-Rusya
Doç. Dr. Kulzhanova Bakytgul-Kazakistan Milli Üniversitesi-Kazakistan
Dr. Öğr. Üyesi Yeliz Yeşil- Trakya Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Muhammet Ali Köroğlu-Uşak Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aslı Sağıroğlu Arslan-Erciyes Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi A. Nurdan Tümbek Tekeoğlu-İstanbul Ticaret Üniversitesi-Türkiye
Dr. Menent Shukrieva-Shumen Üniversitesi-Bulgaristan
Dr. Julia Bartha-Debrecen Üniversitesi-Macaristan
Dr. Guzalıya Khazieva-Tataristan Bilimler Akademisi-Rusya
Dr. Elbrus Veliyev-Nahçıvan Devlet Üniversitesi-Azerbaycan
Dr. Bulat Sıbgatov-Tataristan Bilimler Akademisi-Rusya
Dr. Rahil Necefov-Azerbaycan Milli İlimler Akademisi-Azerbaycan
Dr. Öğr. Üyesi Alireza Zadeghan-Tebriz Üniversitesi-İran
Dr. Öğr. Üyesi Fatima Hocin-Üsküp Blaje Koneski Filoloji Fakültesi-Makedonya
Dr. Burçin Şeyda Zorlu-Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye

YABANCI DİL EDİTÖRLERİ/EDITORS FOR FOREIGN LANGUAGE/РЕДАКТОРЫ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ

Almanca/German/Германский

Doç. Dr. Şenay Kayğın-Atatürk Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Seval Karacabey-Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Aykut Haldan-Trakya Üniversitesi-Türkiye

Rusça/ Russian/Русский

Doç. Dr. Reyhan Çelik-Akdeniz Üniversitesi-Türkiye

Arapça/Arabic/Арабский

Dr. Öğr. Üyesi Mürüvvet Türken Çakır-Mardin Artuklu Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. İsmail Bayer-Artvin Çoruh Üniversitesi-Türkiye

Fransızca/French/Французский Язык

Dr. Öğr. Üyesi Zühre Yılmaz Güngör-Anadolu Üniversitesi-Türkiye
Öğr. Gör. Senem Seda Şahenk Erkan-Marmara Üniversitesi-Türkiye

İngilizce/English/Английский

Dr. Öğr. Üyesi Özge Gümüş-Adıyaman Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öznur Yemez-Selçuk Üniversitesi-Türkiye

İNDEKS SORUMLUSU/PRINCIPAL OF INDEXING/СПЕЦИАЛИСТ ПО ИНДЕКСАЦИИ

Arş. Gör. Hasan KIZILDAĞ Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye

GRAFİK TASARIM/ GRAPHIC DESIGN/ГРАФИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН

Furkan KARAKAYA -Türkiye

YAZI İŞLERİ SORUMLUSU/EDITORIAL OFFICER/СОТРУДНИК РЕДАКЦИИ

Ekrem Demir-Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye

DANIŞMA KURULU/ADVISORY BOARD/КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ

Prof. Dr. Hayati Develi-İstanbul Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. İbrahim Kavaz-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Musa Duman-Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Hülya Argunşah-Erciyes Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Ömür Ceylan-İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Özkan-Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Argunşah-Erciyes Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Abdullah Uçman-İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Mustafa Çiçekler-İstanbul Medeniyet Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Günay Karaağaç-Ardahan Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Hanife Nalan Genç-Ondokuz Mayıs Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. İsmail Bekçi-Süleyman Demirel Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Nuri Gömleksiz-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Sedat Cereci-Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Muhittin Eliaçık-Kırıkkale Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Tarık Özcan-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Nadir İlhan-Ahi Evran Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Vedat Çınar-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Cihan Işıkhan-Dokuz Eylül Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Tofiq Abdühasanli-Azerbaycan Devlet İktisat Üniversitesi-Azerbaycan
Prof. Dr. Mustafa Bulat-Atatürk Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. İsa Eliri-Kırıkkale Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Murat Sunkar-Fırat Üniversitesi-Türkiye

Prof. Dr. Bahir Selçuk-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Engin Öner-Van Yüzüncüyıl Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Nedim Bakırcı-Ömer Halis Demir Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Mehmet Güneş-Marmara Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Gülay Karşıcı-Marmara Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Süleyman Can-Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Prof. Dr. Ganire Hüseynova-Erciyes Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Ergün Serindağ-Çukurova Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Esin Ozansoy-İstanbul Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. İrfan Kalaycı-İnönü Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Hüsamettin Karataş-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Beşir Mustafayev-Siirt Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Leyla Gadyiveya-Dağıstan Devlet Üniversitesi-Rusya
Doç. Dr. Ayşe Derya Kahraman-İstanbul Üniversitesi-Türkiye
Prof. Dr. Fatih Özek-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Önder Yağmur-Atatürk Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Ahmet Turan Sinan-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Doç. Dr. Liailia Ihsanovna Mingazova-Kazan Federal Üniversitesi-Rusya
Doç. Dr. Kulzhanova Bakytgul-Kazakistan Milli Üniversitesi-Kazakistan
Dr. Rahil Necefov-Azerbaycan Milli İlimler Akademisi-Azerbaycan
Doç. Dr. İnci Bilgin Tekin-Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Tahir Çelikbağ-Fırat Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Celal Aslan-Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Sevgi Sümerli Sarıgül - Kayseri Üniversitesi-Türkiye
Dr. Öğr. Üyesi Alireza Zadeghan-Tebriz Üniversitesi-İran
Dr. Öğr. Üyesi Fatima Hocin-Üsküp Blaje Koneski Filoloji Fakültesi-Makedonya
Dr. Guzalıya Khazieva-Tataristan Bilimler Akademisi-Rusya
Dr. Bulat Sıbgatov-Tataristan Bilimler Akademisi-Rusya
Dr. Elbrus Veliyev-Nahçıvan Devlet Üniversitesi-Azerbaycan
Dr. Suzana Canhasi-Piriştine Üniversitesi-Kosova
Dr. Menent Shukrieva-Shumen Üniversitesi-Bulgaristan
Dr. Julia Bartha-Debrecen Üniversitesi-Macaristan

DIŞ TEMSİLCİLER / REPRESENTATIVE OF FOREIGN COUNTRY/ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Dr. Menent Shukrieva-Shumen Üniversitesi-Bulgaristan
Dr. Guzalıya Khazieva-Tataristan Bilimler Akademisi-Rusya
Dr. Elbrus Veliyev-Nahçıvan Devlet Üniversitesi-Azerbaycan
Dr. Öğr. Üyesi Alireza Zadeghan-Tebriz Üniversitesi-İran
Dr. Öğr. Üyesi Fatima Hocin-Üsküp Blaje Koneski Filoloji Fakültesi-Makedonya
Doç. Dr. Kulzhanova Bakytgul-Kazakistan Milli Üniversitesi-Kazakistan
Dr. Suzana Canhasi-Piriştine Üniversitesi-Kosova
Dr. Öğr. Üyesi Alireza Zadeghan-Tebriz Üniversitesi-İran

KESİT AKADEMİ DERGİSİ YAYIN İLKELERİ

GENEL İLKELER

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy), uluslararası hakemli bir dergi olup yılda 4 kez yayınlanır. Gerekli durumlarda özel ya da ek sayılar da yayınlanabilir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy), sosyal ve bilimlerin her alanından yazı yayınlayan bir dergidir. Bu çerçevede özgün bilimsel makaleler, çeviriler, çeviri-yazılar, röportajlar, kitap, makale, sempozyum, panel ve bilimsel etkinlik tanıtma çalışmaları ile nekroloji metinleri yayınlar. Ayrıca, sunulduğu yer, toplantı ve tarihin kaydedilmesi ile başka bir yerde yayınlanmamış olması şartıyla sempozyum bildirileri de yayınlanabilir. Ancak bu yayın etkinliğinden kaynaklanması muhtemel herhangi bir sorunun sorumluluğu yazara aittir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'ne gönderilen yazıların daha önce herhangi bir mecrada yayınlanmamış olması ve sisteme eklendiğinde bir başka yayın organının yayın değerlendirme sürecinde bulunmaması gerekir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'ne yayınlanması için yazı göndermek isteyenlerin, yazılarını www.kesitakademi.com adresinde yer alan Makale Takip Sistemi'ne üye olarak buradan göndermeleri gerekir.

Yayınlanma aşamasında, yayınlanmaya değer bulunan çalışmaların yazar kısmına üyelikte kullanılan isim ekleneceğinden dolayı, yazarların, Makale Takip Sistemi'ne akademik etkinliklerini yürütürken kullandıkları isimleriyle üye olmaları gerekir.

Herhangi bir yazının Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy) Dergisi'nin elektronik sistemine eklenmesi, yazının yayınlanması için başvuru olarak kabul edilir ve yazının değerlendirilme süreci başlar.

Başvurunun yapılmasından yazının yayınlanması aşamasına kadar uzanan süreçteki bütün işlemler elektronik ortamda gerçekleşir.

Yayınlanması için Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'ne gönderilen yazıların basım ve yayın hakları dergiye devredilmiş olur. Bu yazılar dergi yönetiminden izin alınmaksızın bir başka yayın organında yayınlanamaz, çoğaltılamaz ve kaynak gösterilmeden kullanılamaz. Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy), yayınlamış olduğu metinleri çeşitli mecralarda yayınlayabilir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'ne gönderilmiş yazılardan kaynaklanması muhtemel herhangi bir yasal, hukuksal, ekonomik ve etik sorumluluk, söz konusu yazı yayınlanmış olsa bile yazarlarına aittir. Dergi herhangi bir yükümlülük kabul etmez.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'nin yayın dili Türkçe olmakla birlikte İngilizce, Almanca, Rusça, Fransızca ve Arapça dillerinden gelen yazılar da değerlendirmeye tabi tutulur ve hakemler tarafından yayımlanması uygun görüldüğü takdirde yayınlanır.

DEĞERLENDİRME SÜRECİ

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'ne gönderilen yazılara isim veya yazarın kimliğini deşifre edici herhangi bir bilgi yazılmamalıdır. Hakem sürecinden geçerek yayınlanması uygun görülen yazıların yazarlarına ait bilgiler yayın aşamasında editörler tarafından eklenir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'nin sistemine yüklenen her yazı, ilk olarak editör veya editör yardımcıları tarafından yazım ve yayın ilkelerine uygunluğu bağlamından değerlendirilir. Bu değerlendirme sonucunda, yazar tarafından yapılması gereken düzeltmeler olursa, yazı, editörler tarafından düzeltme istenerek yazara iade edilir.

Yazım ilkelerine uygun olmayan yazılar hakeme gönderilmez.

Yazım ve yayın ilkeleri açısından değerlendirilmeye uygun bulunan yazılar hakemlere yönlendirilir. Editör onayından geçen her yazının değerlendirilmesi için en az iki hakem görevlendirilir. Ancak editörün bilgisi ve incelemeleri dâhilinde yazılar tek hakeme de gönderilebilmektedir. Hakemler yazının temsil ettiği alan ve anabilim dalında uzmanlıkları bulunan kimseler arasından seçilir.

Hakem ve yazarların isimleri karşılıklı olarak birbirlerinden gizli tutulur.

Hakemlerin kendilerine gönderilen yazıyı değerlendirme süreleri azami 20 gündür. Bu süreç sonunda rapor edilmeyen yazı için yeni bir hakem tayin edilir.

Alan değerlendirmesinden iki olumlu hakem raporu alan yazı yayınlanmaya hak kazanır. Bir olumlu bir olumsuz hakem raporu alan yazı, üçüncü bir hakeme gönderilir ve yazının yayınlanıp yayınlanmaması üçüncü hakemin raporu doğrultusunda belirlenir. Ancak, yazı eğer editör incelemesinden sonra tek hakeme gönderildiyse, tek hakem raporuyla da yayın durumu tayin edilebilir.

Hakemler, düzeltme istedikleri yazıyı yayınlanmadan önce bir kez daha görmek isteyebilirler. Bu talebin raporda belirtilmesi durumunda metnin düzeltilmiş biçimi sistem tarafından otomatik olarak hakeme gönderilir.

Yazarlar, makul çerçevede ve ikna edici verilerle birlikte hakem raporuna itiraz edebilirler. İtirazlar dergi yönetimi tarafından incelenir ve uygun görüldüğü takdirde konu ile ilgili olarak farklı bir hakemin (ya da hakemlerin) görüşlerine başvurulabilir.

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy)'nin elektronik sistemine eklenen yazıların değerlendirme sürecinin hangi evresinde olduğu, yazarlar tarafından kendi üyelik bilgileri kullanılarak takip edilebilir. Hakem süreci titizlikle izlenmeli, sistem yalnızca bir kez değişiklik hakkı verebildiğinden dolayı yapılması muhtemel değişiklikler için her iki hakem değerlendirmesinin de sonuçlanması ve raporların sisteme girilmesi beklenmelidir.

Dergi editörleri, hakemler tarafından verilen düzeltmeleri titizlikle takip eder. Bu doğrultuda, editörler tarafından bir yazının yayınlanması ya da yayınlanmaması yönünde karar alınabilir.

Dergide yayınlanacak yazıların vergi, intihal raporu, tasarım, uluslararası indekslere tanıtımı, DOI numarasının satın alınması Asos Eğitim Bilişim Danışmanlık Hiz. San. Tic. Ltd. Şti. tarafından yapılmaktadır. Makalenin hakem sürecinin başlatılması; intihal raporunun alınması ve intihal raporunda herhangi bir sıkıntı olmaması koşulu ile başlatılır. Makale intihal raporu dergi yönetimi tarafından alınacak olup oranın yüksek çıkması durumunda yazara bilgi verilecektir.

YAZIM İLKELERİ

Yayınlanması amacıyla Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy) Dergisi'ne gönderilmiş olan özgün makalelerin başında en az 100, en fazla 150 kelimeden oluşan Türkçe (Özet), İngilizce (Abstract) ve 3-5 kelimelik Türkçe (Anahtar Kelimeler), İngilizce (Keywords) ile Türkçe ve İngilizce başlık yer almalıdır.

Özetler (Türkçe-İngilizce) anahtar kelimelerde dahil olmak üzere sağ ve sol taraftan 1 cm içeride olmalıdır.

Makalelerde yapılan atıflar için yazarların tercihine uygun olarak ve elbette metin içerisinde bütünlüklü bir standart gözetilerek öncelikle APA sistemini kullanmalıdır.

Metnin sonunda KAYNAKÇA başlığı altında çalışmada kullanılan kaynakların bir listesi verilir. Çalışmada kullanılan referansların listelendiği bu kaynakça, yazar soyadı sıralamasına göre ve alfabetik olarak hazırlanır.

Yazılara, yazar bilgisi, üst-bilgi, alt-bilgi ve sayfa numarası verilmez. Yazılar kesinlikle kimliksiz olmalıdır.

İmla ve noktalama işaretleri için, metnin içeriği ile ilişki olan farklılıklar dışında TDK'nın yazım ve imla kılavuzu esas alınır.

Microsoft Word programında yer almayan özel bir yazı tipinin (font) kullanıldığı çalışmalarda, sisteme makale ile birlikte font dosyası da eklenir.

Sisteme eklenecek yazıların sayfa düzeninin yazar tarafından ve şu değerlere uygun bir biçimde yapılmış olması gerekir:

Kâğıt Boyutu: A4 Dikey (Makalede yatay sayfalara yer verilmemeli)

Üst Kenar Boşluk: 3 cm

Alt Kenar Boşluk: 3 cm

Sol Kenar Boşluk: 3 cm

Sağ Kenar Boşluk: 3 cm

Yazı Tipi: Palatino Linotype

Yazı Boyutu: Başlıkta 10, metinde 10, özetlerde 10 ve dipnotlarda 9 punto

Paragraf Aralığı: Önce 6 nk – sonra 0 nk

Paragraf Girintisi: Metinde İlk Satır (First Line) 1 cm, dipnotlarda Asılı (Hanging) 0.4 cm

Satır Aralığı: Metinde 1.15, dipnotlarda Tek

Kesit Akademi Dergisi (The Journal of Kesit Academy) Yayın İlkeleri'ne herhangi bir açıdan uygunluk arz etmeyen yazılar değerlendirilmeye alınmaz.

Metin içi göndermede hangi metot kullanılmışsa Kaynakça için de aynı metot kullanılmalıdır. Metin içi göndermeler ve Kaynakça örneklerde belirtildiği gibi olmalıdır.

APA 7:

Tek yazarlı kitap ya da makale:

Yapıtta "gerçekçiliği bazıları daha çok yöntem bakımından benimsemiştir, bazıları ise konu bakımından ele almıştır (Moran, 1994: 36);

Berna Moran, gerçekçiliği bazıları daha çok yöntem bakımından benimsemiştir, bazıları ise konu bakımından ele almıştır (1994: 36).

Kitabın bütününe gönderme yapılmışsa: (Kansu, 2009).

İki yazarlı kitap ya da makale:

İki yazarı olan yapıtlara gönderme yapılırken her iki yazarın soyadı verilir. Türkçe makalelerde: (Sümer ve Güngör, 1999: 25); yabancı dildeki makalelerde, (Johanson and Jessica, 2003: 21)

Yazar sayısı ikiden fazla olan yayınlar:

İlk göndermede tüm yazarların isim ve soy isimlerinin tamamı yazılır: (Selçuk, Günaydın, Sümer ve Uysal, 2005: 26). Daha sonraki göndermelerde ise: (Selçuk vd., 2014: 17). veya Selçuk vd. (2005: 17)'ne göre

Aynı yazarın farklı yıllarda yayımlanan eserlerine gönderme:

... (Hesse, 1996: 12; 1999: 38–40)

Aynı gönderme aynı yazarın aynı yılda yayımlanan iki farklı yayınına yapılırsa:

.. (Bayrak, 2011a: 24-31; 2011b: 31-50).

Aynı Gönderme ayrı yayınlara yapılırsa:

(Şahin, 2009: 37-40; Yıldırım, 2010: 29). Gönderme yayının tamamına yapılmışsa: (Dinçol, 2003; Gökçek ve Akyüz, 2013).

Yazarı belli olmayan yapıt:

Yapıtın yazarı belirtilmemişse alıntı yaparken yapıtın adının ilk birkaç sözcüğü kullanılır. Diğer bir kaynakta (College Cost Book, 1983) belirtildiği gibi... College Cost Book'ta (1983) belirtildiği gibi... Yazarı belli olmayan eserin belli bir cümle, kavram ya da paragrafına gönderme yapılıyorsa gönderme yapılan kısmın sayfa numarası tarihten sonra verilir: (College Cost Book, 1983: 48).

Anonim yayına gönderme:

(Anonim, 1997: 18).

Aynı soyadını taşıyan yazarlar:

Jale Parla (1989); Taha Parla (1993).

Kişisel görüşme:

Kişisel görüşmeler metinde belirtilmeli ama kaynakçada yer almamalıdır. (E. Öztan, kişisel görüşme, 24 Aralık, 2011).

Kuruma gönderme: (Türkiye İstatistik Enstitüsü, 2013).

Web adresine gönderme:

Web adresine gönderme yapılacaksa metin içerisinde, alıntılanan metin veya materyalin sonuna dipnot eklenir ve dipnotlar bölümünde "URL-1, URL-2, URL-3..." şeklinde sıralama yapılır. Kaynakçada ise "Kaynakça" başlığının sonuna "İnternet Kaynakları" başlığı yazılır ve internet alıntıları "URL-1, URL-2 ..." şeklinde sıralanır. (URL-1: "Kişisel Verilerin İşlenme Şartları". https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4190/Kisisel-Verilerin-Islenme-Sartlari (Erişim Tarihi: 27.06.2020).)

Alıntılayan ya da aktaran kaynak:

Çalışmalarda birincil kaynaklara ulaşmak esastır, ama bazı güçlükler nedeniyle ulaşılamamışsa, göndermede alıntılanan kaynak belirtilir: (alıntılayan Gürbilek, 2004: 115);

Alıntılanan metin, orijinal kaynaktan değil de ondan yararlanan bir kaynaktansa; yani dolaylı alıntı yapılıyorsa bu durum, parantez içinde kısa künye bilgileri verilirken şöyle belirtilir: Orijinal kaynağın yazarının soyadı yayın yılı: sayfa; aktaran: soyadı yayın yılı: sayfa. Örnek: (Arat 1951: 74; akt.: Tezcan 1994: 49).

Kısaltmalar metinde ilk kez sunulurken paranteze alınır, sonraki kullanımında alınmaz:

Sayısal veriler Türkiye İstatistik Kurumu'ndan (TÜİK) alınmıştır. TÜİK, belli dönemlerde araştırmalar yaparak bu verileri ortaya koymaktadır. Sayfa numarası olmayan bir web belgesinden aktarma yapılıyorsa, paragraf numarası belirtilmelidir. Örnek: Dursun, Avatar filmindeki hikâyenin anti emperyalist veya ABD karşıtı olmadığını öne sürmektedir (Dursun, 2009, parag. 10).

APA Kaynakçanın Hazırlanması Kaynaklar yazarların soyadına göre alfabetik olarak sıralanır. Eğer yazar adı yoksa yapıt adı esas alınır. Bir yazarın birden çok yapıtı kullanılmışsa kaynaklar kronolojik sırayla yazılır. Bir yazarın aynı yıl yayımlanmış birden fazla yapıtı kullanılmışsa yapıt adlarının alfabetik sırasına göre "2008a", "2008b" şeklinde sıralanır.

Kitap isimleri ve dergi isimleri italik olarak yazılmalıdır.

Tek yazarlı ya da editörlü kitap:

Ülgen, G. (2001). *Kavram geliştirme*. Pegem.

Erdoğan, N. (Ed). (2002). *Yoksulluk halleri: Türkiye'de kent yoksulluğunun görünümleri.* Demokrasi Kitaplığı Yayınevi.

İki yazarlı kitap:

Çağdaş, A. ve Şahin, Z. S. (2002). *Çocuk ve ergende sosyal ve ahlak gelişimi.* Nobel Yayınları.

Bassnett, S. and Lefevere, A. (1990). *Translation, history and culture*. Printer.

Çok yazarlı kitap:

Rodopman, A.A.; Bereket, A. ve Ateş, E. (2011). *Kim korkar ergenlikten (gençler ve anne babalar için ergenlikle başa çıkma rehberi)*. Doğan Egmont Yayıncılık.

Dergide makale:

Tekerek, N. (2007). Yaratıcı dramanın özgürlüğü, alışkanlıkların kalıpları ve bir uygulama örneği. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20 (1), 189-219.

Gözden geçirilmiş ya da genişletilmiş baskılar:

Alpay, N. (2004). *Türkçe sorunları kılavuzu* (2. baskı). Metis.

Yazarı belirsiz kitaplar:

The 1995 NEA almanac of higher education. *(1995). National Education Association.*

İki ya da daha fazla ciltten oluşan kitaplar:

Moran, B. (1995). *Türk romanına eleştirel bir bakış* (Cilt 2). İletişim.

Çeviri Kitaplar:

Bolman, L. ve Deal, T. (2008). *Organizasyonları yeniden yapılandırmak* (Çev.: A. Aypay ve A. Tanrıöğen). Seçkin Yayıncılık.

Bir dergide çeviri makale:

Bruce, T. (1994). Çocukların yaşamında oyunun rolü (Çev.: A. F. Altınoğlu). *Eğitim ve Bilim*, 18 (92), 64-69.

Derlemede yer alan bir yazı ya da bölüm:

Irzık, S. (2004). Öznenin vefatından sonra kadın olarak okumak. İçinde Parla ve Irzık (Ed.), *Kadınlar Dile Düşünce* (s. 35-56). İletişim.

Başvuru kitaplarındaki bölüm ya da yazı:

Akün, Ö. F. (1992). Divan Edebiyatı. İçinde *Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (C 9*, ss. 398-422). Türkiye Diyanet Vakfı.

Ansiklopediler:

Akün, Ö. F. (1992). Divan Edebiyatı. İçinde *Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi (C 9*, ss. 398-422). Türkiye Diyanet Vakfı.

Bergman, P. G. (1993). Relativity. In *New Encyclopaedia Britannica* (Vol. 26, pp. 501-508). Encyclopaedia Britannica.

Sözlük:

Türk Dil Kurumu (1969). *Türkçe sözlük (genişletilmiş baskı).* Türk Dil Kurumu Yayınları.

Sadie, S. (Ed). (1980). *The New Grove Dictionary of Music and Musicians* (6th ed. Vols. pp.1-20). Macmillan.

Dergi:

Aydemir, İ. (2002). Altay Tuvaları-Altaylarda unutulmuş bir Türk halkı. *Bilig*, 48, 1-12.

Yayımlanmamış Yüksek lisans/Doktora Tezi:

Arslan, Ş. (2006). *Fıtrat kavramı çerçevesinde eğitimde insanın ne'liği sorusu* [Yayımlanmamış doktora tezi]. Marmara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.

Yayımlanmış Bildiri:

Kaygısız, A. C. (2021). Türkiye'nin Nazi Almanya'sı ile ticari ilişkileri (1933-1939). İçinde M. Özcan (Ed.), *USVES Uluslararası Sosyal Bilimler ve Eğitim Bilimleri Sempozyumu Tam Metin Kitabı* (ss. 23-36). https://kongre.akademikiletisim.com/

Elektronik Kaynaklar:

"Kişisel Verilerin İşlenme Şartları". https://www.kvkk.gov.tr/Icerik/4190/Kisisel-Verilerin-Islenme-Sartlari (Erişim Tarihi: 27.06.2020).

Filmler:

Fleming, V. (Director). (1939). *Gone with the wind* [Film]. Selznick International Pictures; Metro-Goldwyn-Mayer.

Kaya. O. (Yönetmen). (2018). *Deliler: Fatih'in Fermanı* [Film]. Angel Film.

Yasaların Kaynaklarda Gösterilmesi:

Milli Eğitim Temel Kanunu (24 Haziran 1973). Resmi Gazete, 1739/14574. Türkiye Cumhuriyeti Anayasası (1982).

Derleme eserlerden yapılan alıntıların kaynaklarda gösterilmesi derleme eserlerin kaynaklarda gösterimi kitaplarla aynı şekilde yapılmalıdır. Ancak, yazar ya da yazarların adlarından sonra parantez içerisinde "derleyen" yer almalıdır. Özel, Oktay ve Öz, Mehmet (drl.) (2000). Söğüt'ten İstanbul'a, Osmanlı Devleti'nin Kuruluşu Üzerine Tartışmalar. Ankara: İmge Kitabevi.

Gazetelerden yapılan alıntıların kaynaklarda gösterilmesi:

Kızılot, Şükrü (7 Kasım 2009). "Neriman Teyzenin Torunu Evlenince Vergiden Kurtulacak". Hürriyet Gazetesi. 31.

GENERAL PRINCIPLES

The Journal of Kesit Academy is a peer-reviewed journal and its publishing place is Elazig-Turkey. It is published 4 times a year. When necessary, it can be also published as special publicatıons and extra-publications apart from these publications.

The Journal of Kesit Academy is an academic journal that publishes studies such as presentation articles, translations, interviews, scientific articles about all branches of educatıon scholarship, theology, economic and administrative sciences, drawing, music, physical education, history, the history of art, geography, linguistics all branches about liberal arts like literature. That scientific articles, interviews, translations, and presentation articles are added to the journal system and are accepted as an application for publishing the article, and the article is sent to peer-reviewed journals.

All the copyrights of the articles sent to The Journal of Kesit Academy belong to the journals, and it can't be published in another journal copied or used without showing as a source without getting a permit from The Journal of Kesit Academy.

The publication language of The Journal of Kesit Academy is Turkish, French, English, Arabic, Russian and German. On the other hand, if necessary, the article can be accepted in other languages. There must be at least 200 vocabulary Turkish (summary) and English (abstract), 3-5 vocabulary Turkish (keywords), and English (keywords). There must be Turkish and English titles. The articles which don't fulfill these conditions are not published even if they completed their peer-reviewed duration.

Because the articles sent to The Journal of Kesit Academy are going to be in the process of the referee, there mustn't decipher knowledge of the identification or the name of the author in the articles added to the system. After completed the duration of the article's peer-reviewed, it will be added in the information about the author or authors.

After the article is stored in the system by the author, the processes below have occurred. The loaded article has been checked about the rules of publishing and spelling by the editor or the assistant of the editor. After the editor has completed the approval, the article has been directed to the writing referee. Three referees have been appointed for every article having been confirmed. One of these referees is the language summary referee. The other two referees consist of professional academics in their branches. The author must check the duration of the referee of his own article from his main page.

After the articles are sent from the personal page in The Journal of Kesit Academy through the e-mail and password, the referee duration of the articles can be followed from the same page. After this stage, it must have waited for the reports tı come to do the correction. Because the author can add only one correction. When one referee does the correction he wanted and the article is added to the system, ın the next stage, if the second referee wants to correct something, these corrections won't be done.

The articles added to the system of the journal mustn't be published in another place. The symposium report can be published with the expression of the situation in the article.

The work referred under the title of REFERENCES at the end of the article must be organized by the way in the order of the author's surname, the author's surname is in the capital author's name is in small letter.

When you want to a member of The Journal of Kesit Academy as an author or a referee, all information required must be filled completely. The work and interests of the author/referee in the title of autobiography must be put in order. In the title of the main branch first, the main branch must be written and then the branch must be written. Ex: Management/management an organization; Turkish language and literature/new Turkish language

Writing must be organized just like measures below while they are added to the journal system.

Articles must be written in the Microsoft Word/WPS Office/Libre Office Writer programs and pages must be organized like below. FORMAT A4 Vertical Top margin 3 cm Bottom margin 3 cm Left margin 3 cm Right margin 3 cm. Font Palatino linotype. Font style normal. Writing and gap size of 10

Size (footnote text). 9 Paragraph spacing first 6 nk-then 0 nk paragraph indent 1,15 cm line spacing only 1.

In the writings used a special font which isn't in the Microsoft Word Programme, font style which is used must be added while the article is added to the system.

There are not be details such as page number, header, and footer in the articles.

In the terms of spelling and punctuation, except when the article or the topic is compulsory, the Turkish Language Institute spelling guide must be taken essentially.

In the referred system done in the articles, one of the APA 7 system could use. But there must be a references at the end of every article.

Kesit Akademi Dergisi
The Journal of Kesit Academy
ISSN: 2149-9225

ISSN: 2149-9225

Tarandığımız İndeksler

SOBİAD (SOSYAL BİLİMLER ATIF DİZİNİ), EBSCO, Index Copernicus, MLA, Mendeley, Base (Bielefeld Academic Search Engine), MICROSOFT ACADEMIC, İSAM, ROAD (Directory of Open Access Scholarly Resources), ACADEMICKEYS, WIZDOM, SCITE_ , READCUBE, RESEARCH JOURNAL IMPACT FACTOR, WORLDCAT, SCIENTIFIC INDEXING SERVICES (SIS), ESJI (EURASIAN SCIENTIFIC JOURNAL INDEX), DRJI (DIRECTORY OF RESEARCH JOURNALS INDEXING), SCIENCEGATE, MIAR (INFORMATION MATRIX FOR THE ANALYSIS OF JOURNALS), SYSTEMATIC IMPACT FACTOR, SPARC INDEX, IIJIF (INTERNATIONAL INNOVATIVE JOURNAL IMPACT FACTOR), TEİ (TÜRK EĞİTİM İNDEKSİ), RESEARCH BIBLE, COSMOS IMPACT FACTOR, I2OR, ARAŞTIRMAX, SJIF (SCIENTIFIC JOURNAL IMPACT FACTOR), CITEFACTOR, İDEALONLİNE, ROOTINDEXING, SCILIT, SAJI, ISI, RESEARCHGATE

